



| | |
|----------------------|--|
| Tipo | Circular de Coordinación |
| Asunto | Prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente |
| Unidad | Subdirección General de Ayudas Directas |
| Número | 16/2017 |
| Vigencia | Año 2017 y siguientes |
| Sustituye o modifica | Circular nº 11/2016 |





ADVERTENCIA PRELIMINAR

El presente documento carece por completo de naturaleza normativa y constituye únicamente un instrumento de trabajo para facilitar el mejor conocimiento de la normativa aplicable a la materia considerada, así como la aplicación armonizada de la misma. En ningún caso es hábil para constituir el fundamento jurídico de actuaciones y resoluciones administrativas que pudieren afectar, en cualquier sentido, a los derechos, intereses y posiciones jurídicas de las partes implicadas; trátase de interesados o de Administraciones Públicas.

Cualquier actuación y resolución jurídica relacionada con la materia considerada deberá ser llevada a cabo por la Administración competente en dicha materia; aplicando la normativa comunitaria, nacional o autonómica correspondiente; así como las normas de procedimiento administrativo, sancionador, de control, etc. que procedan.

Aunque la presente Circular ha sido elaborada y revisada cuidadosamente, queda sujeto todo el contenido de la misma a la cláusula “salvo error y/u omisión” por lo que no podrá ser invocada para justificar aplicaciones erróneas de normas u omisiones de actuación que resultasen ser pertinentes.



INDICE

Págs.

| | |
|--|-----------|
| 1. OBJETO | 1 |
| 2. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y REQUISITOS GENERALES | 2 |
| 2.1. Beneficiarios | 2 |
| 2.2. Tipos de prácticas exigidas: | 3 |
| 2.2.1 Diversificación de cultivos | 3 |
| 2.2.2. Mantenimiento y protección de pastos permanentes: | 7 |
| 2.2.2.1. Pastos permanentes medioambientalmente sensibles. Requisitos y obligaciones | 7 |
| 2.2.2.2. Mantenimiento de la proporción de los pastos permanentes. Requisitos y obligaciones. | 7 |
| 2.2.3. Superficies de interés ecológico (SIE): | 9 |
| 2.2.3.1. Obligación. | 9 |
| 2.2.3.2. Tipos de superficies | 9 |
| 2.2.3.3. Requisitos y condiciones. | 9 |
| 2.2.3.3.1. Ubicación de las SIE. | 11 |
| 2.2.3.3.2. Declaración de las SIE. | 11 |
| 2.2.3.3.3. Factores de ponderación de las SIE. | 11 |
| 2.3. Exención general para los cultivos permanentes. | 12 |
| 2.4. Caracterización de explotaciones para pago verde. | 12 |
| 3.1. Controles de carácter general | 12 |
| 3.2. Controles específicos para diversificación de cultivos | 13 |
| 3.3. Controles específicos para pastos permanentes | 13 |
| 3.4. Controles específicos para SIE | 13 |
| 3.5. Controles relativos a explotaciones de producción ecológica | 15 |
| 4. CONTROLES SOBRE EL TERRENO | 15 |
| 4.1. Controles de carácter general | 15 |
| 4.2. Porcentajes de control y selección de la muestra. | 16 |
| 4.2.1. Selección de la muestra de control aleatoria. | 17 |



| | |
|---|-----------|
| 4.2.2. Selección de la muestra de control mediante análisis de riesgos. | 18 |
| 4.2.3. Aplicación del procedimiento de cascada combinado: | 19 |
| 4.2.4. Factores de riesgo: | 20 |
| 4.2.5. Valoración de la eficacia del análisis de riesgos. | 22 |
| 4.3. Controles sobre el terreno específicos para diversificación de cultivos | 22 |
| 4.4. Controles sobre el terreno específicos para pastos permanentes.. | 26 |
| 4.5. Controles sobre el terreno específicos para SIE..... | 29 |
| 4.5.1. Barbecho. | 30 |
| 4.5.2. Cultivos fijadores de nitrógeno | 31 |
| 4.5.3. Superficies forestadas en el marco de programas de desarrollo rural..... | 32 |
| 4.5.4. Superficies dedicadas a agrosilvicultura que hayan recibido o reciban ayudas en el marco de los programas de desarrollo rural..... | 33 |
| 4.6. Controles relativos a explotaciones de producción ecológica..... | 33 |
| 4.7. Utilización de técnicas de teledetección..... | 33 |
| 5. INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE CONTROLES | 33 |
| 6. APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES..... | 34 |
| 6.1. Reducciones por controles administrativos..... | 34 |
| 6.2. Reducciones por controles sobre el terreno..... | 34 |
| 6.3. Procedimiento de aplicación de reducciones del pago verde. | 34 |
| 6.3.1. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos de diversificación de cultivos..... | 35 |
| 6.3.2. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos de pastos permanentes..... | 36 |
| 6.3.3. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos para SIE. | 36 |
| 6.3.4. Reducción máxima de superficies para el pago verde..... | 37 |
| 7. APLICACIÓN DE SANCIONES ADMINISTRATIVAS..... | 37 |
| 8. CÁLCULO DEL PAGO A LOS BENEFICIARIOS. | 39 |
| 9. INFORMACIÓN A COMUNICAR A LA COMISIÓN EUROPEA SOBRE INDICADORES DEL PAGO VERDE. | 39 |
| ANEXO I. NORMATIVA DE APLICACIÓN..... | 42 |



| | |
|--|------------|
| ANEXO II. CARACTERIZACIÓN DE EXPLOTACIONES PARA EL PAGO VERDE. DIVERSIFICACIÓN DE CULTIVOS | 44 |
| ANEXO III. CODIFICACIÓN DE PRODUCTOS PARA EL PAGO VERDE | 51 |
| ANEXO IV. CLASIFICACIÓN DE LOS CULTIVOS FIJADORES DE NITRÓGENO, A EFECTOS DE SU CONTROL COMO SUPERFICIE DE INTERÉS ECOLÓGICO (SIE) (ANEXO VIII.II DEL REAL DECRETO 1075/2014) | 60 |
| ANEXO V. EJEMPLO Nº 1 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO | 61 |
| ANEXO VI. MODELO A CUMPLIMENTAR SOBRE INDICADORES DEL PAGO VERDE..... | 94 |
| ANEXO VII. RELACIÓN DE LEGUMINOSAS QUE PUEDEN COMPUTAR A EFECTOS DE EXENCIÓN DE LA PRÁCTICA DE SIE..... | 96 |
| ANEXO VIII. EJEMPLO DE CÁLCULO DEL PAGO VERDE..... | 97 |
| ANEXO IX. DOCUMENTO DE LA COMISIÓN EUROPEA (DS/CDP/2015/19) SOBRE INCREMENTO DE CONTROLES EN EL PAGO VERDE..... | 98 |
| ANEXO X. DOCUMENTO DE LA COMISIÓN EUROPEA SOBRE CONTROLES FUNDAMENTALES Y AUXILIARES | 113 |



1. OBJETO

En el Capítulo 3 del Título III del Reglamento (UE) nº 1307/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se establecen normas aplicables a los pagos directos a los productores en virtud de los regímenes de ayuda incluidos en el marco de la Política Agrícola Común y por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 637/2008 y (CE) nº 73/2009 del Consejo, se estableció un pago para prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente (en adelante, pago verde).

Dicho Reglamento fue completado por el Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014 de la Comisión, de 11 de marzo de 2014, que, en su Capítulo 3, contempla determinadas disposiciones sobre ecologización y modifica el Anexo X del Reglamento (UE) N° 1307/2013.

De otro lado, el Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, de 11 de marzo, por el que se completa el Reglamento (UE) nº 1306/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, establece en la Sección 3 del Capítulo III determinados principios generales, la base de cálculo para el pago verde, así como las reducciones y sanciones aplicables al mismo. En lo que se refiere a estos aspectos, el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, de 16 de febrero de 2017, ha modificado el Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014.

A su vez, en el Capítulo 3 del Reglamento de Ejecución (UE) nº 641/2014 de la Comisión, de 16 de junio de 2014, se establecieron determinadas disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1307/2013, relacionadas, asimismo, con la ecologización.

Además, hay que tener en cuenta que el Reglamento Delegado (UE) nº 1001/2014 de la Comisión, de 18 de julio, modificó el Anexo X del Reglamento (UE) nº 1307/2013.

Por otra parte, el Capítulo II del Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural, está referido íntegramente al pago para prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente.

El Anexo VIII del citado Real Decreto establece los requisitos y condiciones que deberán cumplir las superficies de interés ecológico y en su Anexo IX se fijan los factores de ponderación aplicables a dichas superficies.

El Real Decreto 1172/2015, de 29 de diciembre modificó el Real Decreto 1075/2014 y, entre otros aspectos, a efectos de la diversificación de cultivos, estableció un nuevo período para la verificación del número de cultivos y el



cálculo de sus correspondientes porcentajes, e introdujo determinados cambios en la redacción del Anexo VIII, relativo a los requisitos y condiciones que deberán cumplir las superficies de interés ecológico.

Posteriormente, el Real Decreto, 745/2016, de 30 de diciembre, por el que se modifican los Reales Decretos 1075, 1076, 1077 y 1078/2014, ha añadido los conceptos de cultivo declarado a efectos de la diversificación y de otro cultivo, y ha modificado de nuevo la redacción del Anexo VIII del Real Decreto 1075/2014.

El objeto de esta Circular es establecer, para el año 2017 y siguientes, determinadas actuaciones a llevar a cabo por parte de las comunidades autónomas, en coordinación con este Organismo, y cuya verificación, mediante los correspondientes controles sobre el terreno y/o administrativos permitirá conocer si los beneficiarios del pago verde respetan o no las condiciones y requisitos establecidos en la normativa vigente.

Para garantizar una aplicación armonizada de la reglamentación comunitaria y de la normativa básica de desarrollo de competencia estatal, así como la igualdad de tratamiento entre los solicitantes de la referida ayuda, resulta necesario establecer unos criterios mínimos a efectos de que las actuaciones de los organismos pagadores, en el ejercicio de sus competencias, se realicen de forma coordinada, para lo cual se ha consensuado la presente Circular.

En el Anexo I de esta Circular se relaciona la normativa europea y nacional relacionada, directa o indirectamente, con el pago en cuestión

2. ÁMBITO DE APLICACIÓN Y REQUISITOS GENERALES

2.1. Beneficiarios

Para poder optar al pago verde, es requisito imprescindible que un agricultor tenga derecho a un pago en virtud del régimen de pago básico y que respete en todas sus hectáreas admisibles dichas prácticas. En ese sentido, podrá obtener un pago anual por cada hectárea admisible vinculada a un derecho de pago básico, si cumple las condiciones y requisitos establecidos en la normativa vigente para dichas prácticas.

No obstante, los productores acogidos a métodos de producción ecológica que cumplan los requisitos del artículo 29.1 del Reglamento (CE) nº 834/2007 del Consejo, de 28 de junio de 2007, tendrán derecho ipso facto al pago verde en aquellas unidades de su explotación que consistan en una superficie y que se utilicen para la producción ecológica, conforme a lo dispuesto en el artículo 11 de dicho Reglamento.



Asimismo, los productores cuyas explotaciones estén situadas, total o parcialmente, en zonas cubiertas por las Directivas 92/43/CEE (“Hábitats”) del Consejo, 2000/60/CE (“Marco del Agua”) del Parlamento Europeo y del Consejo, o 2009/147/CE (“Aves”) del Parlamento Europeo y del Consejo, tendrán que respetar las prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente para tener derecho al pago verde correspondiente, en la medida en que dichas prácticas sean compatibles con los objetivos de dichas Directivas.

Las condiciones y requisitos de las prácticas de pago verde no serán exigibles a los productores acogidos al régimen de pequeños productores.

2.2. Tipos de prácticas exigidas:

2.2.1 Diversificación de cultivos

- No es exigible para los productores cuyas explotaciones tengan una superficie total de tierra de cultivo inferior a 10 ha.
- Es exigible a los productores cuya explotación tenga entre 10 y 30 ha de superficie de tierra de cultivo, que deberán cultivar, al menos, dos tipos de cultivos diferentes, sin que el principal suponga más del 75% de la tierra de cultivo.
- Es exigible a los productores cuya explotación tenga más de 30 ha de superficie de tierra de cultivo, que deberán cultivar, al menos, tres tipos de cultivos diferentes, sin que el principal suponga más del 75% de la tierra de cultivo y los dos principales juntos no superen más del 95% de la misma.

Definición de cultivo:

- Cualquiera de los diferentes géneros definidos en la clasificación botánica de cultivos.
- Cualquiera de las especies de las familias Brassicáceas, Solanáceas y Cucurbitáceas.
- Tierra en barbecho.
- Hierba u otros forrajes herbáceos.

Los cultivos de invierno y primavera se consideran cultivos distintos aunque pertenezcan al mismo género y también cualquier otro tipo de género o especie que sea distinto de los anteriores y que sea expresamente reconocido como un cultivo distinto por la normativa comunitaria de directa aplicación en un futuro.

El cálculo de los porcentajes de los diferentes cultivos y para la verificación del número de cultivos se llevará a cabo en el período comprendido entre los meses



de mayo a julio, de forma que, mayoritariamente, los cultivos se encuentren en el terreno durante este período.

No obstante, las comunidades autónomas podrán ajustar dicho período teniendo en cuenta las condiciones agroclimáticas de su región. Cuando una explotación esté ubicada en más de una comunidad autónoma con períodos diferentes, su superficie se verificará en el período que corresponda a cada comunidad donde esté ubicada y el resultado de la verificación efectuada para la superficie de cada comunidad se tendrá en cuenta en el cómputo global. En cualquier caso, la misma superficie de cada recinto se contabilizará una sola vez por año de solicitud a los efectos del cálculo de los porcentajes de los distintos cultivos.

En lo que se refiere a las tierras de cultivo, si procede, se podrá declarar en la solicitud única más de un producto por campaña y parcela, indicando siempre como cultivo principal aquel que se vaya a utilizar a efectos de la práctica de diversificación de cultivos.

A tales efectos, se entenderá por:

- Cultivo declarado a efectos de la diversificación: aquel cuya presencia en un determinado recinto podrá comprobarse sobre el terreno durante el período de diversificación.
- Otro cultivo: aquel que, en el caso de las tierras de cultivo, ocupa el mismo recinto con anterioridad al cultivo declarado a efectos de la diversificación en el mismo año de solicitud, excepto en el caso de los cultivos tradicionales de verano en la comunidad autónoma de que se trate, que podrán ocupar el recinto con posterioridad. Podrán computar a efectos de SIE. Las comunidades autónomas que modifiquen el período en el que se llevará a cabo la verificación del número de cultivos y el cálculo de sus correspondientes porcentajes podrán, asimismo, modificar los períodos para la consideración de los otros cultivos, pero, en ningún caso, podrá ser un cultivo posterior al período estival de la campaña de solicitud.

Caso particular de los cultivos mixtos en hileras:

En las superficies con cultivos mixtos, en las que se cultivan al mismo tiempo dos o más cultivos en distintas filas, cada cultivo ha de contabilizarse como cultivo distinto cuando represente, al menos, el 25% de dicha superficie. A ese respecto, la superficie cubierta por distintos cultivos se calculará dividiendo la superficie dedicada al cultivo mixto por el número de cultivos que cubran, como mínimo el 25% de la superficie, con independencia de la proporción real de un cultivo en la misma.

Caso particular de los cultivos entresebrados:



No obstante, en aquellas superficies en las que el cultivo mixto consista en un cultivo predominante entresechado con un segundo cultivo, la superficie se considerará que está cubierta sólo por el cultivo principal

Caso particular de las siembras de una mezcla de semillas:

Las superficies en las que se siembre una mezcla de semillas se considerarán como un solo cultivo, con independencia de los cultivos específicos que se hayan incluido en la mezcla y al cultivo se le denominará como cultivo mixto, sin perjuicio de la consideración que tienen como cultivo, según el artículo 44.4 d) del Reglamento (UE) nº 1307/2013, la hierba u otros forrajes herbáceos.

En el caso de que pueda verificarse que las especies incluidas en diferentes mezclas de semillas difieren unas de otras, y se trate de mezclas cultivadas tradicionalmente, como es el caso de las mezclas veza-avena, veza-triticale, veza-trigo, veza-cebada, zulla-avena, zulla-cebada, guisante-cebada, guisante-avena, avena-trigo, veza-cebada, avena-triticale o el tranquillón, se podrán considerar cada una de estas mezclas un cultivo único distinto, siempre que no se usen para el cultivo de hierba u otros forrajes herbáceos.

Exenciones a la diversificación de cultivos:

- a) Si la tierra de cultivo del agricultor está completamente dedicada a cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo, no tendrá que cumplir con la práctica de diversificación.
- b) Aunque el agricultor tiene que cumplir con el número de cultivos requeridos, según se trate de explotaciones de entre 10 y 30 ha de superficie de tierra de cultivo (mínimo 2 cultivos) o de más de 30 ha (mínimo 3 cultivos), los umbrales máximos citados en cada caso no se aplicarán a las explotaciones cuando más del 75% de las tierras de cultivo esté cubierto por hierba u otros forrajes herbáceos o tierras en barbecho. En este caso, el cultivo principal de la tierra de cultivo restante no incluirá más del 75% de dicha tierra de cultivo restante, excepto si está cubierta por hierba u otros forrajes herbáceos o tierras en barbecho.

Así, por ejemplo, en el caso de una explotación con una superficie de 580 ha de tierras de cultivo, con la siguiente distribución:

- 440 ha están cubiertas por hierba u otros forrajes herbáceos: el 75,86%.
- la superficie restante (24,14%) está así distribuida:
 - trigo (106 ha)
 - barbecho (34 ha)

De acuerdo con lo indicado, esta explotación cumpliría con la exigencia de tener, al menos, 3 cultivos distintos, pero no estaría exenta de los umbrales exigidos, ya que el cultivo principal de la tierra restante ocupa más del 75% (105 ha) de dicha superficie, concretamente el 75,71%. Sin embargo, si la distribución de las 140 ha de “tierra restante” fuera:

- barbecho (106 ha)
- trigo (34 ha)

En este caso, esta explotación cumpliría con la diversificación, tanto por el número mínimo de cultivos exigibles (3 cultivos) como en cuanto al requisito de los umbrales, ya que, al ser el cultivo principal de la “tierra restante” un barbecho, estaría exenta de dicho umbral del 75%.

c) La diversificación de cultivos (ni número mínimo de cultivos ni los umbrales máximos) no se exigirá a los productores:

- ✓ Cuando más del 75% de las tierras de cultivo de la explotación se utilice para producir hierba u otros forrajes herbáceos o para barbecho o una combinación de estos usos, siempre que la superficie de cultivo no cubierta por estos usos no exceda las 30 ha.
En los ejemplos anteriores, si en lugar de haber 106 ó 34 ha de trigo hubiese menos de 30 ha, la explotación podría acogerse a la exención prevista en este guión, puesto que, habiendo más del 75% de las tierras de cultivo de la explotación dedicadas a hierba u otros forrajes herbáceos o para barbecho, la superficie de cultivo restante (trigo) no excede de 30 ha. En ese sentido, la explotación quedaría exenta del cumplimiento del número mínimo de cultivos y del respeto de los umbrales máximos establecidos para las explotaciones que tienen más de 30 ha de superficie de cultivo.
- ✓ Cuando más del 75% de la superficie agrícola admisible sea utilizada como pasto permanente, o para la producción de hierba u otros forrajes herbáceos o para cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo, o se dedique a una combinación de estos usos, siempre que la superficie de cultivo no cubierta por estos usos no exceda las 30 ha.
- ✓ Cuando más del 50% de las superficies de tierra de cultivo declaradas no hubiesen sido declaradas por el agricultor en la solicitud de ayuda del año anterior y cuando, basándose en la comparación de las solicitudes de ayuda geoespaciales de ambos años, todas las tierras de cultivo se utilicen para cultivos diferentes a los del año natural anterior.



2.2.2. Mantenimiento y protección de pastos permanentes:

2.2.2.1. Pastos permanentes medioambientalmente sensibles. Requisitos y obligaciones.

Los productores no pueden convertir ni labrar, ni efectuar labores más allá de las necesarias para su mantenimiento en los pastos permanentes designados como medioambientalmente sensibles, situados en las zonas que contemplan las Directivas 92/43/CEE (“Hábitats”) o 2009/147/CE (“Aves”), incluidos los pantanos y humedales situados en dichas zonas.

Las superficies cubiertas por estos pastos permanentes medioambientalmente sensibles estarán identificadas, por parte de las comunidades autónomas en el SIGPAC.

Los pastos permanentes medioambientalmente sensibles que formen parte de la explotación de un solicitante de ayudas PAC deberán ser declarados de manera obligatoria en el marco de la Solicitud Única de cada campaña, independientemente de cual sea el valor de su coeficiente de admisibilidad de pastos (CAP), ya que se deberá controlar en todos los casos si ese pasto ha sido convertido en otro uso agrícola o no agrícola para aplicar las penalizaciones correspondientes e iniciar el proceso de reconversión explicados en el apartado siguiente.

En el supuesto de que un agricultor hubiese convertido o labrado este tipo de pastos permanentes, estará obligado a reconvertir en pastos permanentes la superficie de que se trate y, si la comunidad autónoma lo determina, habrá que respetar las instrucciones que ésta establezca para invertir los daños que se hayan causado al medio ambiente.

La autoridad competente de la comunidad autónoma informará al agricultor de la obligación de realizar la reconversión, así como de la fecha límite para su cumplimiento, la cual no podrá ser posterior a la fecha de presentación de la solicitud única para el año siguiente al de la notificación del incumplimiento.

Las superficies que se hayan reconvertido se considerarán como pastos permanentes desde el mismo día de la reconversión y estarán sujetas a las obligaciones que se han indicado en los párrafos anteriores para los pastos permanentes medioambientalmente sensibles

2.2.2.2. Mantenimiento de la proporción de los pastos permanentes. Requisitos y obligaciones.

Cuando el Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) compruebe que la proporción de pastos permanentes a nivel nacional, establecida según lo dispuesto en el artículo 22.2 del Real Decreto 1075/2014, representa una



disminución de más de un 5% respecto de la proporción de referencia establecida según lo dispuesto en el artículo 22.1 de dicho Real Decreto, y que la variación en términos absolutos de la superficie dedicada a pastos permanentes supera el límite del 0,5% de la suma de las superficies a que se refiere el artículo 22.1.a) del mencionado Real Decreto, y haya habido conversiones de pastos permanentes en otros usos, los productores responsables de tales conversiones estarán obligados a restaurar esas superficies mediante su reconversión en pastos permanentes.

Los productores obligados a esa reconversión serán aquellos que, basándose en las solicitudes presentadas durante los dos años naturales anteriores:

- Tengan a su disposición, en la campaña en que se determine que se debe llevar a cabo la reconversión, superficies agrarias que hayan sido convertidas de superficies de pastos permanentes a superficies destinadas a otros usos, y
- Sean productores sujetos a las obligaciones a cumplir respecto de las superficies de pastos permanentes que no sean medioambientalmente sensibles.

Los productores obligados a dicha reconversión tienen que reconvertir el porcentaje que se determine de dichas superficies en pastos permanentes o bien convertir otra superficie equivalente a ese porcentaje en superficie de pastos permanentes. El porcentaje a reconvertir se calculará según se indica en los apartados 5 y 6 del artículo 23 del Real Decreto 1075/2014.

Teniendo en cuenta que las autoridades competentes de las comunidades autónomas han de comunicar a los productores (antes del 31 de diciembre del año en que se haya determinado la disminución superior al 5% a nivel nacional) su obligación individual de reconversión, así como las normas para evitar nuevas conversiones de pastos permanentes a otros usos, los productores afectados deberán realizar la reconversión antes de la fecha de presentación de la solicitud única para el año siguiente.

Las superficies que se hayan reconvertido en pastos permanentes bajo las obligaciones especificadas, se considerarán pastos permanentes a partir del primer día de su reconversión y se dedicarán al cultivo de hierba u otros forrajes herbáceos durante, al menos, cinco años consecutivos a partir de la fecha de reconversión.

No obstante, para poder cumplir con la reconversión en pastos permanentes, los productores afectados podrán usar superficies ya dedicadas al cultivo de hierba u otros forrajes herbáceos, en cuyo caso deberán mantener estos usos durante



el número restante de años necesarios para alcanzar los cinco años consecutivos.

2.2.3. Superficies de interés ecológico (SIE):

2.2.3.1. Obligación.

Cuando la tierra de cultivo de la explotación del agricultor cubra más de 15 ha, éste deberá asegurarse de que sea superficie de interés ecológico al menos el 5% de dicha tierra (que deberá haber sido declarada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 92.4 del Real Decreto 1075/2014), sumada, en su caso, a las superficies forestadas mencionadas en el apartado 2.2.3.2.

2.2.3.2. Tipos de superficies.

Se considerarán SIE:

- Las tierras en barbecho declaradas como sin producción en la solicitud única con los códigos de producto descritos para el barbecho SIE en el Anexo III.
- Las superficies dedicadas a los siguientes cultivos fijadores de nitrógeno:
 - ✓ Leguminosas para consumo humano o animal: judía, garbanzo, lenteja, guisante, habas, altramuz, algarroba, titarros, almorta, veza, yeros, alholva, alverja, alverjón, alfalfa, esparceta, zulla, y trébol, soja y cacahuete.
- Las superficies forestadas durante el transcurso del correspondiente compromiso adquirido por el agricultor, de conformidad con uno o varios de los siguientes artículos:
 - ✓ Artículo 31 del Reglamento (CE) nº 1257/1999 del Consejo, de 17 de mayo de 1999.
 - ✓ Artículo 43 del Reglamento (CE) nº 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005.
 - ✓ Artículo 22 del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013.
- Las superficies dedicadas a agrosilvicultura que reciban o hayan recibido ayudas en virtud del artículo 23 del Reglamento (CE) nº 1305/2013, situadas en recintos de usos TA y TH del SIGPAC.

2.2.3.3. Requisitos y condiciones.

De acuerdo con lo establecido en el Anexo VIII del Real Decreto 1075/2014, las SIE deberán cumplir las siguientes condiciones:

- Tierras en barbecho: No deberán dedicarse a la producción agraria, incluida la actividad de pastoreo, durante, al menos, un período de 9 meses consecutivos desde la fecha de finalización de la cosecha anterior, y en el período comprendido entre el mes de octubre del año previo al de la solicitud y el mes de septiembre del año de la solicitud. En todo caso, dicha superficie deberá ser declarada como superficie en barbecho el año de solicitud en el que se pretenda computar como superficie de interés ecológico.

Asimismo, a partir de la solicitud única correspondiente a 2016, las superficies de barbecho que pretendan computarse como de interés ecológico no deberán haber estado precedidas por ningún cultivo fijador de nitrógeno de los incluidos en el apartado anterior que haya computado como SIE en la solicitud de ayudas correspondiente al año anterior.

- Cultivos fijadores de nitrógeno: Para optimizar el beneficio medioambiental que aportan los cultivos fijadores de nitrógeno indicados en el apartado 2.2.3.2 de la presente Circular, éstos se mantendrán sobre el terreno, al menos, hasta el estado que se indica a continuación, dependiendo del tipo de especie y aprovechamiento:
 - ✓ Hasta el estado de madurez lechosa del grano, en el caso de aprovechamiento para grano.
 - ✓ Hasta el inicio de la floración, en el caso de aprovechamiento forrajero anual o en verde.
 - ✓ Durante todo el año, en el caso de las leguminosas forrajeras plurianuales, excepto en el año de siembra y de levantamiento del cultivo, que se llevarán a cabo conforme a las prácticas tradicionales en la zona.

Al objeto de evitar el riesgo de lixiviación del nitrógeno que presentan los cultivos fijadores de nitrógeno en otoño, así como de aprovechar la mejora del suelo que se obtiene con este tipo de cultivos, deberán ir seguidos, en la rotación de cultivos de la explotación, por algún cultivo que no tenga la capacidad de fijar nitrógeno, no estando permitido dejar a continuación las tierras en barbecho. En particular, a partir de la solicitud única correspondiente a 2016, las superficies de cultivos fijadores de nitrógeno que pretendan computarse como de interés ecológico no deberán haber estado precedidas por otra leguminosa que haya computado como SIE el año anterior, a excepción de las leguminosas forrajeras plurianuales mientras dure su ciclo de cultivo.

A ese respecto, en el Anexo V (ejemplo nº 7) se contiene una explicación sobre el tratamiento práctico de este asunto, a efectos de su control y posibles penalizaciones por incumplimiento.

2.2.3.3.1. Ubicación de las SIE.

Excepto las superficies forestadas de la explotación indicadas en el apartado 2.2.3.2., la superficie de interés ecológico deberá estar situada en las tierras de cultivo de la explotación.

2.2.3.3.2. Declaración de las SIE.

Los productores podrán declarar la misma superficie una única vez en un año de solicitud, a efectos de cumplir el requisito de disponer de SIE.

Sin embargo, el requisito de SIE no será de aplicación cuando:

- Más del 75% de las tierras de cultivo se utilice para producir hierba u otros forrajes herbáceos o se deje en barbecho, o se emplee para el cultivo de leguminosas o se dedique a una combinación de estos usos, siempre que la tierra de cultivo restante no cubierta por estos usos no exceda las 30 ha.
- Más del 75% de la superficie agrícola admisible sea utilizada como pasto permanente o para la producción de hierba u otros forrajes herbáceos o de cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo, o se dedique a una combinación de estos usos, siempre que la tierra de cultivo restante no cubierta por dichos usos no exceda las 30 ha.

En relación con lo indicado en el primer guión, se entenderá por cultivo de leguminosas cualquiera de las especies que se recogen en el Anexo VII de la presente Circular.

2.2.3.3.3. Factores de ponderación de las SIE.

Para efectuar la medición de las hectáreas computables para cada uno de los tipos de SIE, se emplearán los factores de ponderación siguientes, conforme a lo establecido en el Anexo IX del Real Decreto 1075/2014.

| Tipo de superficie | Factor de ponderación | Superficie de interés ecológico resultante |
|---|-----------------------|--|
| Tierras en barbecho (por cada m ²) | 1 | 1 m ² |
| Superficies con cultivos fijadores de nitrógeno (por cada m ²) | 0,7 | 0,7 m ² |
| Superficies forestadas indicadas en el apartado 2.2.3.2. (por cada m ²) | 1 | 1 m ² |
| Superficies dedicadas a agrosilvicultura indicadas en el apartado 2.2.3.2. (por cada m ²) | 1 | 1 m ² |



2.3. Exención general para los cultivos permanentes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 19.2 del Real Decreto 1075/2014, en las superficies dedicadas a los cultivos permanentes no tendrán que aplicarse ninguno de los tipos de prácticas descritas en el punto 2.2.

2.4. Caracterización de explotaciones para pago verde.

Al objeto de poder comprobar si se cumplen los requisitos exigidos para las prácticas de pago verde, y en particular a efectos de la diversificación de cultivos y de la exigencia de contar con SIE, resulta pertinente realizar una caracterización previa de las explotaciones.

A ese respecto, en el Anexo II de la presente Circular se muestra un árbol de decisión detallado, junto con dos esquemas gráficos en los que se reflejan las distintas situaciones que pueden plantearse y sus códigos. Así, partiendo de la dimensión de la explotación, puede determinarse, en base a la declaración del agricultor, si se cumple o no con los requisitos de la práctica en cuestión, sin perjuicio del resultado final de los controles administrativos y sobre el terreno que se realicen con posterioridad.

3. CONTROLES ADMINISTRATIVOS.

3.1. Controles de carácter general.

Las solicitudes de ayuda se someterán a los controles generales a que se refiere el punto 3 de la Circular del FEGA sobre “Plan Nacional de Controles Administrativos de las superficies declaradas para pagos desacoplados en la solicitud única 2017”, y podrán someterse también a los controles preliminares establecidos en el punto 4 de la misma. En ese sentido, se verificará, entre otros aspectos, la información mínima requerida en las solicitudes, sometiendo a éstas a la oportuna depuración para la detección de omisiones o inconsistencias, así como a los controles sistemáticos que procedan para comprobar las condiciones de admisibilidad.

Asimismo, se llevarán a cabo los controles cruzados previstos en el punto 5 de dicha Circular, utilizándose los códigos de incidencia para los controles que allí se indican.

Los elementos del paisaje, definidos en el Art. 2 del Real Decreto 1078/2014, son siempre admisibles a efectos del cálculo de las superficies determinadas de los cultivos susceptibles del pago verde. Los recintos de uso EP no se tendrán en cuenta, a efectos de la caracterización del expediente.



3.2. Controles específicos para diversificación de cultivos.

Las comunidades autónomas se asegurarán de que se verifican las condiciones de admisibilidad respecto de la práctica de diversificación de cultivos, en particular, en lo que se refiere a los tipos de cultivos declarados, el nº mínimo de cultivos y umbrales exigidos, y las posibles exenciones que puedan derivarse de los datos declarados por los productores. A ese respecto, el solicitante que ha de cumplir la diversificación de cultivos que disponga de una superficie de tierra de cultivo de entre 10 y 30 ha, deberá tener 2 cultivos distintos, o bien 3 cultivos, en el supuesto de que su superficie de tierra de cultivo sea mayor de 30 ha.

Asimismo, en el primer caso el cultivo principal no deberá superar el 75% de la superficie total de la tierra de cultivo y, en el segundo caso, además, los dos cultivos principales no podrán rebasar el 95% del total de la superficie de cultivo.

Al objeto de poder determinar el tipo de cultivo, según el género o la especie, conforme proceda, en el Anexo III figura una codificación de productos.

3.3. Controles específicos para pastos permanentes.

Las comunidades autónomas se asegurarán de que se verifican las condiciones de admisibilidad respecto de la práctica de mantenimiento de pastos permanentes declarados por los productores; en particular, en lo que se refiere a los pastos que hayan sido designados como medioambientalmente sensibles.

En el proceso de actualización de la capa de pastos permanentes del SIGPAC, la comunidad autónoma deberá hacer un seguimiento de los recintos que, intersectando con geometrías sensibles, tienen un uso SIGPAC distinto de pastos (PS, PR o PA).

Además, en caso de que así proceda en una campaña dada, deberá disponerse de los procedimientos oportunos para la identificación de aquellos productores que tengan a su disposición superficies agrarias que han sido convertidas de superficie de pastos permanentes a superficies destinadas a otros usos y estén sujetos a la obligación individual de efectuar la reconversión a pastos permanentes, como consecuencia de la superación, a nivel nacional, de la proporción anual en relación con la de referencia establecida.

En relación con lo anterior, se verificará que los pastos estén declarados como pasto permanente de 5 o más años.

3.4. Controles específicos para SIE.

Las comunidades autónomas deberán verificar las condiciones de admisibilidad respecto de la práctica de contar con SIE, en particular en lo que se refiere a la identificación de las SIE; el porcentaje requerido del 5%, las superficies



declaradas como barbecho sin producción a efectos de SIE; y, a partir de la solicitud única correspondiente a 2016, la no declaración como barbecho a computar como SIE en el año n sobre el mismo recinto que hubiese sido cultivado de un cultivo fijador de nitrógeno en el año n-1 que hubiera computado como SIE; y la verificación de que en el año n no se repite la declaración de cualquier leguminosa anual a computar como SIE en el mismo recinto en el que se cultivó en el año n-1 un cultivo fijador de nitrógeno de los indicados en el punto 2.2.3.2 que computó como SIE.

A la hora de verificar la superficie computada a efectos de SIE en la campaña actual, deberá tenerse en cuenta si en la misma se ha declarado barbecho, cultivos fijadores de nitrógeno, superficie forestada o hectáreas de agrosilvicultura. Si ello es así, y en la campaña anterior (ej. 2016) existió barbecho o superficie forestada que computaron como SIE, entonces en 2017 será válida cualquier posibilidad (barbecho SIE o superficie forestada o cultivo fijador de nitrógeno).

Sólo si en la campaña anterior (ej. 2016) existió un cultivo fijador de nitrógeno que hubiera computado como SIE, habrá que considerar si se ha producido rotación en la campaña actual (ej. 2017) a otro cultivo que se beneficie de ello y que no sea fijador de nitrógeno ni barbecho, siendo penalizada la superficie que no haya sido rotada en la campaña 2017.

En definitiva, se tendrá lo siguiente:

| 2016 | 2017 | Resultado |
|--|--|---|
| Superficie forestada o barbecho que computaron como SIE. | Puede volver a computar como SIE en 2017 la misma superficie forestada o el barbecho | No hay penalización si se cumple el 5% requerido. |
| No computó como SIE un cultivo fijador de nitrógeno. | No existe superficie forestada a computar como SIE o bien no es suficiente. Por tanto, puede computar como SIE un barbecho o un cultivo fijador de nitrógeno. | No hay penalización si se cumple el 5% requerido. |
| Computó un cultivo fijador de nitrógeno como SIE | Se pretende que compute como SIE un barbecho o un cultivo fijador de nitrógeno. | Comparación gráfica o alfanumérica a nivel de recinto entre 2016 y 2017. La superficie de cultivo fijador de nitrógeno que computó en 2016 como SIE deberá haber rotado en 2017 a un cultivo |



| | | |
|--|--|---|
| | | que no sea ni fijador de nitrógeno ni barbecho. De lo contrario, se penalizará. |
|--|--|---|

Así mismo, se comprobará que las superficies forestadas y las dedicadas a agrosilvicultura que hayan sido declaradas por un productor en una campaña dada, corresponden a un programa de desarrollo rural conforme con alguno de los reglamentos comunitarios a los que se refieren las letras c) y d) del artículo 24.2 del Real Decreto 1075/2014. En ese sentido, el recinto declarado como forestación (RF) deberá existir en la capa de SIE.

3.5. Controles relativos a explotaciones de producción ecológica.

Las comunidades autónomas someterán las solicitudes correspondientes a productores con derecho al pago básico, que hubiesen declarado unidades de producción amparadas por el Reglamento (CE) nº 834/2007 con respecto a la producción ecológica, a un control cruzado con las certificaciones expedidas por el Órgano competente en la materia, al objeto de verificar que el productor figura, en efecto, acogido a ese régimen de producción y que los recintos declarados en la solicitud única por el mismo y, que figuran en SIGPAC, son coherentes con los contenidos en la correspondiente certificación.

En el supuesto de que la superficie total certificada no resulte coincidente con la superficie para la cual se haya solicitado percibir el pago verde, la superficie no certificada deberá cumplir con las prácticas exigidas para dicho pago que resulten de aplicación.

Durante el período de conversión a la agricultura ecológica, las unidades de producción correspondientes se considerarán con derecho a la percepción del pago verde, siempre que figuren como tales incluidas en la certificación.

4. CONTROLES SOBRE EL TERRENO.

4.1. Controles de carácter general.

Los controles sobre el terreno de las prácticas de pago verde comprenderán todas las obligaciones que ha de cumplir el agricultor. En ese sentido, se estará a lo establecido en la correspondiente Circular de Coordinación del FEGA, sobre “Plan Nacional de Controles sobre el terreno para verificar el cumplimiento de los criterios de admisibilidad de las superficies declaradas para pagos desacoplados en la solicitud única 2017”.



4.2. Porcentajes de control y selección de la muestra.

Al objeto de poder organizar la selección de la muestra y determinar los porcentajes de control en base a las superficies declaradas, todos los expedientes deberán agruparse según los siguientes criterios:

- Beneficiarios obligados a cumplir la práctica de la diversificación de cultivos.
- Beneficiarios obligados a cumplir con la práctica del mantenimiento de pastos permanentes sensibles.
- Beneficiarios obligados a cumplir la práctica de contar con SIE.
- Beneficiarios que reúnen las condiciones necesarias para optar al pago verde, pero están exentos de cumplir la práctica de la diversificación de cultivos.
- Beneficiarios que reúnen las condiciones necesarias para optar al pago verde, pero están exentos de cumplir la práctica de contar con SIE.
- Beneficiarios que no tienen que cumplir las prácticas de pago verde.

Como primera premisa, se tendrá en cuenta que, en el caso del régimen de pago básico, la muestra de control de los controles sobre el terreno tiene que cubrir al 5% de todos los beneficiarios que soliciten ayudas al amparo de dicho régimen.

En particular, la muestra de control para realizar los controles sobre el terreno relativo al pago verde abarcará a:

- a) El 5% de todos los beneficiarios obligados a realizar las prácticas de pago verde y que no estén exentos de las mismas. Dentro de esta muestra se contendrá, como mínimo, el 5% de todos los beneficiarios que tengan superficies de pastos permanentes que sean medioambientalmente sensibles en las zonas contempladas en las Directivas “Hábitats” y “Aves”.
- b) El 3% de todos los beneficiarios que reúnan las condiciones necesarias para optar al pago verde, pero que estén exentos de las obligaciones de diversificar cultivos y disponer de SIE por no alcanzar los umbrales requeridos y no dispongan de pastos permanentes en su explotación.

No obstante, cuando no haya necesidad de aplicar el artículo 44 del Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014 de la Comisión, el porcentaje de la letra b) se aplicará a los beneficiarios exentos de diversificación y SIE, por no alcanzar los umbrales, y que no tengan la obligación de mantener pastos medioambientalmente sensibles.



En relación con estas dos muestras de control, será de aplicación lo dispuesto en la Circular de Coordinación sobre el “Plan Nacional de controles sobre el terreno para verificar el cumplimiento de los criterios de admisibilidad de las superficies declaradas para pagos desacoplados en la solicitud única 2017”.

Asimismo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31.1. g) y h) del Reglamento de Ejecución (UE) Nº 809/2014, serán objeto de control sobre el terreno:

- El 100% de los productores obligados a reconvertir tierras en pastos permanentes (artículo 42 del Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014) en el caso de la transformación de pastos medioambientalmente sensibles.
- El 20% de los productores obligados a reconvertir tierras en pastos permanentes (artículo 44. 2. y 3 del Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014) en el resto de los casos.

A los efectos anteriores, las comunidades autónomas garantizarán la representatividad de la muestra de control en lo que se refiere a las distintas prácticas.

Siempre que se haya seleccionado a un beneficiario para un control sobre el terreno, la comunidad autónoma deberá poder justificar, mediante los oportunos registros en las bases de datos informáticas y/o documentación oportuna, los motivos para dicha selección.

Podrá llevarse a cabo una selección parcial de la muestra de control sobre la base de la información de la que se disponga antes de la finalización del plazo para la presentación de solicitud única. Esa muestra provisional podrá ser completada cuando se disponga de todas las solicitudes de ayuda.

Cuando los controles sobre el terreno evidencien la existencia de casos de incumplimiento significativos respecto de las exigencias de pago verde, la comunidad autónoma incrementará, en su ámbito territorial, y en la forma que ella determine, el porcentaje de beneficiarios que tengan que ser sometidos a controles sobre el terreno al año siguiente. A tal fin, se estará a lo dispuesto en el documento de la Comisión DS/CDP/2015/19, que se incluye como Anexo IX.

4.2.1. Selección de la muestra de control aleatoria.

Las solicitudes o solicitantes que no cumplan las condiciones de admisibilidad en el momento de la presentación de la solicitud o después de los controles administrativos, no formarán parte de la población de control.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que, según lo dispuesto en el artículo 34.2.a) del Reglamento de Ejecución (UE) nº 809/2014 de la Comisión, del 1% al 1,25% de los beneficiarios que soliciten ayudas del régimen de pago básico



han de seleccionarse de manera aleatoria entre todos los solicitantes de dicho régimen.

Según lo establecido en el artículo 34.2.b) del mismo Reglamento, se seleccionará, de manera aleatoria, entre todos los beneficiarios seleccionados a que se refiere el párrafo anterior, del 1% al 1,25% de todos los beneficiarios obligados a realizar las prácticas del pago verde y que no estén exentos de las mismas. Cuando de los expedientes seleccionados de entre la población de beneficiarios del régimen de pago básico no se haya alcanzado el número de expedientes necesarios de beneficiarios del pago verde, se seleccionarán aleatoriamente, de entre la población de control de pago verde, los expedientes que falten, a efectos de completar el porcentaje requerido.

Entre el 0,6% y el 0,75% de la población de exentos de las prácticas del pago verde (muestra del 3%) se seleccionará, de manera aleatoria entre todos los beneficiarios que soliciten ayudas del régimen de pago básico. Cuando sea necesario para completar dicho porcentaje, se seleccionarán aleatoriamente, los expedientes adicionales requeridos, de entre la población de exentos de las prácticas del pago verde.

Podrá considerarse que tanto éstos como los seleccionados aleatoriamente para la muestra del régimen de pago básico, forman parte de la muestra de control del 5% a que se refiere el primer párrafo del punto 4.2.

En definitiva, siguiendo una metodología en cascada combinada:

- 1) Del 5% de los productores que solicitan el régimen de pago básico, se seleccionará, de forma aleatoria, el 25%.
- 2) De esta muestra, se obtendrá el 25% del 5% de los productores que tienen que cumplir las prácticas del pago verde y no están exentos de las mismas. En el supuesto de que en dicha muestra no figure el número necesario de expedientes, se seleccionarán los que falten, de forma aleatoria, de entre los expedientes de productores que estén obligados a cumplir las prácticas del pago verde y no estén exentos.
- 3) Habrá que tener en cuenta que, dentro del citado 5%, deben contenerse, al menos, el 5% de los productores que declaren pastos medioambientalmente sensibles.

4.2.2. Selección de la muestra de control mediante análisis de riesgos.

El resto de beneficiarios de la muestra de control obligados al cumplimiento de las prácticas del pago verde (3,75%-4%), y el resto de beneficiarios de la muestra



de control de exentos de dichas prácticas (2,25%-2,4%) se seleccionarán sobre la base de un análisis de riesgos.

4.2.3. Aplicación del procedimiento de cascada combinado:

En el supuesto de que existieran 100.000 solicitudes de productores que solicitan el régimen de pago básico; 80.000 solicitudes de productores obligados a cumplir las prácticas del pago verde y no exentos de las mismas; 20.000 solicitudes de productores que reúnen las condiciones necesarias para optar al pago verde, pero están exentos de cumplir la práctica de la diversificación de cultivos y/o de la SIE y las obligaciones de pastos (art. 45 del Reglamento (UE) nº 1307/2013); y 25.000 solicitudes de beneficiarios que han declarado pastos permanentes medioambientalmente sensibles, y en el caso de que se considerase el porcentaje máximo (25%) para la muestra aleatoria, se tendrá:

- El 5% de 100.000 = 5.000 expedientes; de los cuales, el 25% (es decir, 1.250) se seleccionarán de manera aleatoria.
- El 5% de 80.000 = 4.000 expedientes; de los cuales, el 25% (es decir, 1.000) se seleccionarán de forma aleatoria y 3.000 por análisis de riesgo.
- El 5% de 25.000 = 1.250 expedientes que, en principio, estarán contenidos dentro de los 4.000 expedientes anteriores. Si no fuese así, se seleccionarán expedientes con pastos medioambientalmente sensibles a partir de la población de obligados a las prácticas del pago verde (80.000 expedientes) hasta alcanzar la cifra de 1.250 expedientes.
- El 3% de 20.000 = 600 expedientes, de los cuales, 150 expedientes (0,75% de 20.000) se seleccionarán aleatoriamente y 450 expedientes (2,25% de 20.000) por análisis de riesgo.

Si en los 1.250 expedientes de régimen de pago básico elegidos de forma aleatoria hubiese 700 obligados a cumplir las prácticas del pago verde y no exentos de las mismas, habrá que seleccionar otros 300 expedientes, de forma aleatoria, entre la población obligada a cumplir las prácticas del pago verde y que no están exentos, para llegar a los 1.000 expedientes requeridos.

Si en los 1.250 expedientes de régimen de pago básico elegidos de manera aleatoria hubiese 100 expedientes exentos de las prácticas de pago verde, habría que seleccionar, también de forma aleatoria de entre la población de exentos, otros 50 expedientes exentos.

El resto de expedientes a controlar (75%) de los beneficiarios que han de cumplir las prácticas de pago verde y no están exentos, se deberán seleccionar en base a un análisis de riesgos, para alcanzar los 3.000 expedientes necesarios.



En cuanto a los expedientes exentos, como se ha indicado, habrá que seleccionar, mediante criterios de riesgo, un total de 450 expedientes de entre la población de exentos de las prácticas de pago verde.

Finalmente, se tendrá en cuenta que todos los expedientes seleccionados para el pago verde servirán para completar las muestras de control correspondientes de beneficiarios del régimen de pago básico y de la ayuda voluntaria asociada.

4.2.4. Factores de riesgo:

Para el análisis de riesgo, se podrán tener en cuenta, entre otros que puedan considerar las comunidades autónomas, en función de sus particularidades territoriales, los siguientes criterios:

Generales:

- a) El tamaño de la explotación.
- b) Importe de la ayuda percibida por el beneficiario en el último año.
- c) Explotaciones no controladas en años anteriores.
- d) Denuncias debidamente documentadas y presentadas antes de la selección de la muestra.
- e) Expedientes de beneficiarios a los que se hayan aplicado reducciones con efecto en el pago verde en 2016.
- f) Expedientes que en el año 2016 no hayan cumplido el requisito de contar con ingresos agrarios distintos de los pagos directos del 20% o más de sus ingresos agrarios totales en el período impositivo disponible más reciente.

Beneficiarios no exentos de las prácticas del pago verde (muestra del 5%):

- El tipo y número de cultivos a contabilizar para diversificación y, en particular, cuando se detecte la declaración a efectos de dobles cosechas.
- Expedientes para los que se hayan declarado cultivos de invierno y primavera.
- Explotaciones en las que, a causa de elevados porcentajes de leguminosas en la superficie cultivada, pueda haber incumplimiento del requisito de no repetición de cultivos fijadores de nitrógeno o de la no existencia de barbecho después de un cultivo fijador de nitrógeno.
- Las explotaciones con parcelas sujetas al cumplimiento de las obligaciones sobre pastos medioambientalmente sensibles.
- Expedientes cuyas superficies declaradas de pastos temporales, con derechos asignados en los mismos, suponen un porcentaje elevado, pero no tienen actividad ganadera (sin REGA).



- Expedientes de beneficiarios que hayan convertido pastos en tierra arable en campañas anteriores.
- Declaración de superficies de pastos ubicadas a más de 50 km de la explotación o explotaciones de las que sea titular el solicitante, excepto en los casos en que se practique tradicionalmente la trashumancia.
- Declaración reiterada de parcelas en barbecho durante 3 años o más.
- Declaración de recintos de pasto arbolado y arbustivo como mantenidos en estado adecuado mediante técnicas o prácticas distintas al pastoreo por el ganado de la propia explotación.
- Explotaciones que declaren en la totalidad de sus parcelas actividades de mantenimiento.
- Expedientes con una superficie de pastos en la presente campaña sin haberla declarado en los últimos 5 años.
- Beneficiarios que han incumplido, con respecto a la admisibilidad y/o condicionalidad, con los requisitos de mantenimiento de las superficies de pastos en alguno de los últimos 5 años.
- Explotaciones que no cumplen con el requisito de disponer, al menos, de 0,20 UGM por ha admisible de pasto asociado, y que deban demostrar que se realizan las labores de mantenimiento descritas en el Anexo IV del Real Decreto 1075/2014 en la superficie que proceda.
- Explotaciones en las que se declaren recintos con barbecho SIE con cubierta vegetal y sus titulares figuren inscritos en el REGA con especies compatibles con pastoreo.

Beneficiarios exentos de las prácticas del pago verde (muestra del 3%):

- Explotaciones en las que, a causa de elevados porcentajes de superficies de hierba u otros forrajes herbáceos, leguminosas, barbecho o cultivos bajo agua, puedan suponer una exención tanto del número de cultivos como de los umbrales exigibles.
- Explotaciones en las que, por su dimensión, la superficie total de la tierra de cultivo se encuentre cerca de los límites establecidos (10 ha, 15 ha, 30 ha) para la exención de las prácticas de diversificación y de SIE.
- Expedientes cuyas superficies declaradas de pastos temporales, con derechos asignados en los mismos, suponen un porcentaje elevado, pero no tienen actividad ganadera (sin REGA).
- Expedientes de beneficiarios que hayan convertido pastos en tierra arable en campañas anteriores.
- Declaración de superficies de pastos ubicadas a más de 50 km de la explotación o explotaciones de las que sea titular el solicitante, excepto en los casos en los que se practique tradicionalmente la trashumancia.
- Declaración reiterada de parcelas en barbecho durante 3 años o más.

- Declaración de recintos de pasto arbolado y arbustivo como mantenidos en estado adecuado mediante técnicas o prácticas distintas al pastoreo por el ganado de la propia explotación.
- Explotaciones que declaren en la totalidad de sus parcelas actividades de mantenimiento.
- Expedientes con una superficie de pastos en la presente campaña sin haberla declarado en los últimos 5 años.
- Beneficiarios que han incumplido, con respecto a la admisibilidad y/o condicionalidad, con los requisitos de mantenimiento de las superficies de pastos en alguno de los últimos 5 años.
- Explotaciones que no cumplen con el requisito de disponer, al menos, de 0,20 UGM por ha admisible de pasto asociado, y que deban demostrar que se realizan las labores de mantenimiento descritas en el Anexo IV del Real Decreto 1075/2014 en la superficie que proceda.
- Explotaciones en las que se declare barbecho SIE con cubierta vegetal y sus titulares figuren inscritos en el REGA con especies compatibles con pastoreo.

Beneficiarios obligados a reconvertir tierras en pastos permanentes (muestra del 20%).

- Les resultarán de aplicación los criterios relativos a pastos indicados en el apartado de Beneficiarios no exentos de las prácticas del pago verde (muestra del 5%).

4.2.5. Valoración de la eficacia del análisis de riesgos.

En cada campaña, cada comunidad autónoma realizará una evaluación de la eficacia del análisis de riesgos. A tal fin, además de revisar la pertinencia o no de cada factor de riesgo considerado, su ponderación específica y su evolución en el tiempo, se efectuará una comparación entre los resultados que se obtengan por diferencia entre la superficie declarada por los productores y la determinada en los controles, respecto de la muestra aleatoria y la basada en el riesgo.

Asimismo, se valorarán aquellos tipos de incumplimientos significativos que aconsejen el incremento del porcentaje de control al año siguiente, según se indica en el último párrafo del punto 4.1.

4.3. Controles sobre el terreno específicos para diversificación de cultivos.

Dimensión y régimen de la explotación:

- Se efectuarán sobre las explotaciones que tengan una superficie total de tierra de cultivo igual o superior a 10 ha y que no pertenezcan a productores acogidos al régimen de pequeños productores.



Número de cultivos de la explotación:

- Las comunidades autónomas efectuarán los controles pertinentes para verificar que en las explotaciones con una superficie total de tierra de cultivo comprendida entre 10 y 30 ha, se cultivan, al menos, dos tipos de cultivos diferentes.
- Las comunidades autónomas efectuarán los controles pertinentes para verificar que en las explotaciones con una superficie total de tierra de cultivo superior a 30 ha se cultivan, al menos, tres tipos de cultivos diferentes.

Tipos de cultivos a efectos de diversificación:

Las comunidades autónomas llevarán a cabo las comprobaciones sobre el terreno que consideren necesarias para verificar que los cultivos que los productores pretendan que sean contabilizados a efectos de diversificación respondan a las acepciones de “cultivo” que se recoge en el artículo 20.4 del Real Decreto 1075/2014.

A ese respecto, se tendrá en cuenta: la diferenciación por género en la clasificación botánica de cultivos; por especie en el caso de las familias Brassicáceas, Solanáceas y Cucurbitáceas; la tierra en barbecho y la hierba u otros forrajes herbáceos.

Los cultivos de invierno y primavera se considerarán cultivos distintos aunque pertenezcan al mismo género. En este sentido, el trigo de invierno se considera distinto del trigo de primavera, aunque pertenecen al mismo género botánico (*Triticum*).

Para poder determinar el tipo de cultivo y cuantificar su número a efectos de diversificación, según el género o la especie, conforme proceda, puede consultarse el Anexo III.

Período de cultivo:

En los controles sobre el terreno para verificar los porcentajes de los distintos cultivos, las comunidades autónomas tendrán en cuenta todos los declarados en cada recinto que se hayan implantado en el terreno durante el ciclo vegetativo establecido para cada tipo de cultivo, según lo indicado en el punto 2.2.1.

Los Servicios de Inspección de las comunidades autónomas verificarán los cultivos declarados por el productor en su solicitud única, comprobando que la combinación de cultivos presentes en la explotación cumple el requisito de diversificación (disponer de 2 ó 3 cultivos diferentes, según proceda, respetando los umbrales requeridos) o alguna de las exenciones que puedan resultar de aplicación. En el caso de que, para un mismo género, se consideren como



cultivos diferentes los de invierno y primavera, su diferenciación se realizará, por ejemplo, bien mediante el empleo de variedades específicas adaptadas a una u otra estación, o bien porque resulte evidente su diferente estado vegetativo sobre el terreno.

El control sobre el terreno de la diversificación de cultivos tendrá lugar, preferentemente, durante los meses de mayo a julio o el período que haya determinado la comunidad autónoma, en su caso, teniendo en cuenta las condiciones agroclimáticas de su región, de forma que, mayoritariamente, se pueda comprobar que dichos cultivos o las evidencias inequívocas de los residuos de la cosecha de los mismos se encuentren en el terreno durante este periodo.

En relación con la determinación de los diferentes cultivos y sus porcentajes, y según lo dispuesto en el Documento de Trabajo de la Comisión Europea DSCG/2014/32-FINAL REV 2 Final, la verificación de la presencia de los cultivos durante el referido periodo se efectuará constatando, de forma clara e inequívoca, el cultivo en cuestión, así como la conformidad o no en ese momento con los requisitos de diversificación, bien mediante teledetección (suplementada, si fuera necesario, por una visita rápida al terreno) o bien por control clásico.

No obstante, en el control de la diversificación también se podrán tener en cuenta cultivos cuyo ciclo vegetativo no coincida exactamente con el periodo de verificación de la diversificación, debido a sus características agronómicas. En estos casos, se recurrirá a evidencias concluyentes que demuestren que el cultivo declarado estuvo implantado en el terreno durante la mayor parte de su ciclo vegetativo correspondiente.

Estas evidencias deben permitir vincular de forma inequívoca el cultivo al terreno y podrán consistir, por ejemplo, en imágenes de teledetección o en la presencia en la parcela de residuos del cultivo ya cosechado (rastros u otro tipo de restos de cosecha que muestren evidencias claras y visibles de la presencia del cultivo en cuestión).

En el supuesto de que se utilice la teledetección, como mínimo, una de las imágenes usadas habrá sido tomada durante el periodo de implantación del cultivo. En caso contrario, será necesario llevar a cabo una visita rápida sobre el terreno.

En todo caso, cada recinto se contabilizará una sola vez por año de solicitud, a efectos del cálculo de los porcentajes de los distintos cultivos.

Umbrales exigibles según la dimensión de la explotación:



- Las comunidades autónomas efectuarán los controles necesarios para verificar que la superficie del cultivo principal no supone más del 75% del total de la tierra de cultivo, en el caso de que se exijan, al menos, dos cultivos diferentes.
- Las comunidades autónomas efectuarán los controles necesarios para verificar que la superficie del cultivo principal no supone más del 75% del total de la tierra de cultivo y que los dos cultivos principales juntos no suponen más del 95% de la misma, en el caso de que se exijan, al menos, tres cultivos diferentes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 38.6 del Reglamento de Ejecución (UE) N° 809/2014, para calcular los porcentajes de los distintos cultivos se tendrá en cuenta la medición de la superficie efectivamente cubierta por cada cultivo. En ese sentido, dicha superficie puede incluir elementos del paisaje que formen parte de la superficie admisible, excepto que éstos constituyan un recinto independiente con uso SIGPAC “elemento del paisaje”.

Exención de los umbrales exigibles pero no del número de cultivos:

Las comunidades autónomas verificarán sobre la muestra de control sobre el terreno que, a efectos de exención del cumplimiento de los umbrales exigibles, las explotaciones en las que más del 75% de las tierras de cultivo estén cubiertas por hierba u otros forrajes herbáceos o tierras en barbecho, el cultivo principal de la tierra de cultivo restante no suponga más del 75% de dicha tierra de cultivo restante, excepto si la misma está cubierta por hierba u otros forrajes herbáceos o tierras en barbecho.

A este respecto, las comunidades autónomas tendrán en cuenta que, a pesar de que los productores puedan beneficiarse de dicha exención del cumplimiento de los umbrales exigibles, cumplen con el número de cultivos mínimo (2 ó 3) aplicable, de acuerdo con la superficie de cultivo de la explotación.

Exención simultánea de los umbrales exigibles y del número de cultivos:

Las comunidades autónomas verificarán sobre la muestra de control sobre el terreno que la explotación del agricultor, a la que le puedan ser exigidos tanto el número mínimo de cultivos, según la dimensión de su explotación, como los umbrales máximos establecidos, se beneficia de su exención, por estar completamente cultivada la tierra de cultivo con uno o más cultivos que se encuentran bajo agua durante una parte significativa del año o una parte significativa del ciclo de cultivo, en particular para el caso del arroz.

Asimismo, las comunidades autónomas verificarán sobre la muestra de control sobre el terreno que, a efectos de exención del cumplimiento de los umbrales y



el número mínimo de cultivos exigidos, en la explotación objeto de inspección se cumple alguna de las restantes situaciones descritas en el punto “Exenciones a la diversificación de cultivos” de la presente Circular.

Para la correcta ejecución de los controles sobre el terreno aplicables a la práctica de la diversificación de cultivos, se seguirán las recomendaciones de los Servicios de la Comisión Europea, establecidas en el documento de trabajo DSCG/2014/32-FINAL REV 2 Final, así como la guía técnica del JRC para controles sobre el terreno de diversificación de cultivos (DS-CDP-2015-08-FINAL).

En este sentido, si el control sobre el terreno de las superficies declaradas por un productor aparentemente exento del requisito de diversificación, al que se le quiere comprobar la justificación de tal exención, pusiera de manifiesto que, en realidad, dicho productor no debería estar exento (por ejemplo, por sobredeclaración o infradeclaración de ciertas superficies), se considerará que no cumple con dicho requisito (por ejemplo, que practica sólo monocultivo). No obstante, a partir de los cultivos declarados en su solicitud única, los Servicios de Inspección de las comunidades autónomas procederán a determinar sus superficies, a efectos de verificar si el productor, en el momento del control, respeta los requisitos establecidos respecto de la diversificación de cultivos.

Si del control sobre el terreno se desprendiera que se cumplen las exigencias de diversificación, pero con cultivos diferentes a los declarados en la solicitud única efectuada por el productor, se entenderá que se cumplen tales requisitos.

4.4. Controles sobre el terreno específicos para pastos permanentes.

En el caso de los pastos permanentes medioambientalmente sensibles, las comunidades autónomas verificarán que los productores seleccionados para el control disponen de dichos pastos, cuyos recintos figurarán identificados en la correspondiente capa SIGPAC de pastos permanentes, y comprobarán que no han sido labrados ni se han realizado labores más allá de las necesarias para su mantenimiento.

Asimismo, se dejará constancia en el acta de control del hecho de un cambio de uso SIGPAC, así como de las evidencias que el terreno ha sido labrado, advirtiendo al productor que se le comunicará la obligación de reconversión de dicha superficie en pastos permanentes, así como, en su caso, las instrucciones precisas para invertir los daños causados al medio ambiente. De igual modo, la autoridad competente notificará al productor la fecha límite en la que tal obligación deberá ser cumplida.



Como se ha indicado en el punto 4.2., todos los agricultores obligados a reconvertir tierras en pastos permanentes, si los mismos se consideran medioambientalmente sensibles, serán objeto de control por parte de los Servicios de Inspección de las comunidades autónomas.

Si la detección del incumplimiento del requisito de no convertir ni labrar un pasto medioambientalmente sensible se ha determinado en el marco de la gestión de la campaña de solicitud única 2017, la fecha límite para que la obligación de reconversión sea cumplida por el beneficiario no deberá ser posterior a la fecha límite de finalización del plazo de presentación para la solicitud única de 2018, y la comunidad autónoma en la que el beneficiario presentó la solicitud única deberá aplicar la correspondiente penalización y notificar de manera fehaciente al agricultor, a la mayor brevedad posible después de la detección del incumplimiento, la obligación de reconvertir, antes de la indicada fecha límite, el uso o la reversión al estado inicial de la superficie de pasto medioambientalmente sensible. A dicha notificación se acompañará una copia del acta de control sobre el terreno, en la que habrá quedado constancia de las infracciones comprobadas durante la inspección.

En el supuesto de que la superficie de pasto medioambientalmente sensible afectada por el incumplimiento no esté ubicada en el ámbito de la comunidad autónoma responsable de la gestión del expediente del pago verde, ésta, de manera bilateral, informará a la correspondiente comunidad autónoma acerca del recinto o recintos en que se localice la superficie en cuestión, quién deberá devolverle a la comunidad gestora la información necesaria (incluida una copia del informe de inspección), al objeto de que pueda conocer si el beneficiario ha llevado a cabo la reconversión o la reversión del pasto medioambientalmente sensible antes de la fecha límite señalada.

A efectos de la correspondiente notificación al agricultor, la comunidad autónoma que haya detectado el incumplimiento comunicará a éste, a la mayor brevedad posible, que deberá dirigirse, con carácter urgente, al Órgano competente de la comunidad autónoma en la que se ubique la superficie convertida a otro uso o labrada, para que le impartan las instrucciones oportunas sobre las medidas a adoptar para revertir el uso y, en su caso, invertir los daños causados al medio ambiente, así como la fecha límite para su realización.

En todo caso, dado que el plazo para la reconversión siempre está delimitado por la fecha límite para la presentación de la solicitud única que se establezca para el año siguiente al de la detección del incumplimiento, la verificación de que se ha llevado a cabo la reconversión deberá efectuarse, necesariamente, después de dicha fecha límite.



No obstante, no existirá obligación de reconversión cuando se trate de una conversión en superficie no agrícola que no sea atribuible a la decisión del agricultor (ej. infraestructuras públicas) o cuando el agricultor cese la actividad agrícola de toda la explotación, lo que finalmente haya dado lugar a una conversión del pasto medioambientalmente sensible. Asimismo, tampoco se aplicará en el caso de que se sigan manteniendo los beneficios medioambientales, en particular la retención del carbono, como en la forestación amparada por un programa de desarrollo rural. En tal caso, la comunidad autónoma deberá documentar suficientemente esta situación y editar la capa de pastos permanentes del SIGPAC, eliminando estas geometrías.

Para el resto de pastos permanentes, en el caso de que por el MAPAMA se haya comprobado que la proporción de pastos permanentes a nivel nacional ha disminuido más de un 5% respecto de la proporción de referencia y que la variación, en términos absolutos, de la superficie dedicada a pastos permanentes en el año de que se trate descienda más de un 0,5% de la utilizada para el cálculo de la proporción de referencia, las comunidades autónomas deberán identificar a los productores que hayan convertido pastos permanentes en otros usos, los cuales tendrán la obligación de restaurar esas superficies mediante su reconversión en pastos permanentes.

Para determinar los productores obligados a reconvertir, se tendrán en cuenta las solicitudes presentadas en los dos años anteriores, de las que se desprenda que tienen a su disposición superficies agrarias que han sido convertidas de superficies de pastos permanentes a superficies destinadas a otros usos y que tales productores estén obligados al mantenimiento de pastos no medioambientalmente sensibles.

Estos productores tendrán que reconvertir en pastos permanentes el porcentaje que se determine de las citadas superficies agrarias. A ese respecto, las comunidades autónomas comunicarán, en el más breve plazo posible, a sus productores afectados, y en todo caso antes del 31 de diciembre del año en que se haya determinado la disminución, la obligación individual de reconversión y las normas para evitar nuevas conversiones de pastos permanentes en otros usos. Los agricultores afectados tendrán que reconvertir las tierras antes de la finalización del plazo de presentación de la solicitud única para el año siguiente.

Las superficies reconvertidas en pastos permanentes se dedicarán al cultivo de hierba u otros forrajes herbáceos durante, al menos, 5 años consecutivos a partir de la fecha de reconversión que, como ya se ha indicado, no podrá ir más allá de la fecha límite para la presentación de la solicitud única que se establezca para el año siguiente al de la detección del incumplimiento.



Como se ha indicado en el punto 4.2, serán objeto de control sobre el terreno el 20% de los productores obligados a reconvertir tierras en pastos permanentes cuando los mismos no se consideren medioambientalmente sensibles. En lo que se refiere a la selección de la muestra, el 25% de ellos serán elegidos, de forma aleatoria, entre el 25% de los productores seleccionados aleatoriamente conforme se explica en el punto 4.2.1. El 75% restante se seleccionará, de forma aleatoria, sobre la base de un análisis de riesgos, entre todos los productores que corresponden al 75% sometido a análisis de riesgos a que se refiere el punto 4.2.2.

En el primer caso, cuando sea necesario para alcanzar el 25% del 20% de productores obligados a reconvertir, se seleccionarán, aleatoriamente, otros beneficiarios entre los productores que solicitan el régimen de pago básico y que corresponden a la muestra aleatoria del 25%.

En el segundo caso, cuando sea necesario para alcanzar el 75% del 20% de productores obligados a reconvertir, se seleccionarán, aleatoriamente, otros beneficiarios sobre la base de un análisis de riesgos entre el 20% de los productores obligados a reconvertir.

Los Servicios de control de las comunidades autónomas realizarán las actuaciones necesarias para comprobar que la superficie reconvertida sean cultivos de hierbas u otros forrajes herbáceos y si los productores afectados están utilizando para el cumplimiento de la reconversión en pastos permanentes, superficies que ya están dedicadas al cultivo de hierbas u otros forrajes herbáceos.

Para la correcta ejecución de los controles sobre el terreno aplicables a la práctica del mantenimiento de pastos permanentes, se seguirán las recomendaciones de los Servicios de la Comisión Europea, establecidas en el documento de trabajo DSCG/2014/32-FINAL REV 2 Final. En este sentido, deberá verificarse necesariamente la realidad de la declaración de los productores. Por ejemplo, que un pasto declarado como tierra arable; es decir, un pasto temporal, debería haberse declarado como pasto permanente, lo cual resulta muy importante para los años siguientes, a efectos de controlar la evolución de la proporción anual de pastos permanentes.

4.5. Controles sobre el terreno específicos para SIE.

En cada expediente seleccionado para el control deberá realizarse la medición de las parcelas de barbecho, cultivos fijadores de nitrógeno, superficies forestadas y de agrosilvicultura, en su caso, al objeto de determinar si se cumple o no con el mínimo exigido de 5% de SIE, en relación con el total de la superficie



de cultivo más las superficies forestadas en el marco de los programas de desarrollo rural.

Para la correcta ejecución de los controles sobre el terreno aplicables a la práctica de contar con SIE, se seguirán las recomendaciones de los Servicios de la Comisión Europea, establecidas en el documento de trabajo DSCG/2014/32-FINAL REV 2 Final. En este sentido, si el control sobre el terreno de las superficies declaradas por un productor aparentemente exento del requisito de SIE, al que se le quiere comprobar la justificación de tal exención, pusiera de manifiesto que, en realidad, dicho productor no debería estar exento (por ejemplo, por sobredeclaración o infradeclaración de ciertas superficies), se considerará que no cumple con dicho requisito. No obstante, si el productor hubiese declarado SIE en su solicitud única, los Servicios de Inspección de las comunidades autónomas también procederán a determinar dicha SIE, a efectos de verificar si el productor, en el momento del control, respeta los requisitos establecidos respecto de contar con el 5% de SIE.

En el caso de que la solicitud única de un agricultor contenga más de un tipo de SIE a contabilizar para alcanzar el mínimo del 5% exigido, si se diera el supuesto de que la superficie finalmente determinada en el control sobre el terreno de un tipo de SIE ya alcanzase dicho 5%, no resultará obligatorio proseguir con la determinación/medición de los restantes tipos de SIE del expediente en cuestión.

Cuando la superficie finalmente determinada para un tipo de SIE de la solicitud no alcanzase el 5% exigido, dicha superficie se sumará a las restantes superficies determinadas a contabilizar como SIE, hasta que se alcance el referido porcentaje. Llegado ese momento, no será obligatorio proseguir con la determinación/medición de las restantes SIE del expediente en cuestión.

En el caso de declaración de un cultivo como “otro cultivo” a computar a efectos de SIE, conforme a lo indicado en el punto 2.2.1, las comunidades autónomas deberán asegurar que se realiza el control sobre el terreno de las parcelas agrícolas de la muestra mediante inspecciones de campo clásicas o mediante controles asistidos por teledetección, en el momento que el “otro cultivo” está presente o bien teniendo en cuenta la existencia de rastros u otro tipo de restos de cosecha que muestren evidencias claras y visibles del cultivo en cuestión, en orden a verificar el cumplimiento del requisito de contar con la SIE requerida.

4.5.1. Barbecho.

Sobre los expedientes seleccionados de la muestra de control de los productores que tienen que cumplir las prácticas del pago verde y no están exentos de las mismas, deberá verificarse que:



- En las superficies de barbecho que se hayan declarado en la solicitud única a efectos de su contabilización como SIE, no podrá haber existido producción agraria durante, al menos, un período de nueve meses consecutivos desde la cosecha anterior y en el período comprendido entre el mes de octubre del año previo al de la solicitud y el mes de septiembre del año de la solicitud.
- Las superficies se hayan declarado en barbecho el mismo año de solicitud en el que se computen como SIE.
- No existen en tales superficies ningún cultivo, rastros, restos o residuos de una cosecha reciente, de pasto, siega o evidencias de aprovechamiento por el ganado en forma de pastoreo.
- Si se encuentra una tierra sembrada con una mezcla de semillas para las aves silvestres, ésta podrá ser utilizada como barbecho a efectos de SIE siempre que no haya cosecha y se respete el requisito de no producción.
- Además de comprobar la existencia en el terreno de un barbecho SIE y de verificar que se han cumplido los requisitos indicados en el primer guión, este control sobre el terreno servirá también para constatar que en ese mismo recinto está justificado dicho barbecho, dado que no se cultivó un cultivo fijador de nitrógeno que hubiese computado a efectos de SIE en la campaña anterior. Para ello, se tendrán en cuenta los resultados de los controles administrativos efectuados en la campaña 2017-2018 y, en su caso, de los controles sobre el terreno realizados en la campaña 2016-2017.

Se tendrá en cuenta que las tierras que estén en barbecho durante más de 5 años seguidos para cumplir con el requisito de tener SIE, se seguirán considerando como tierras de cultivo.

4.5.2. Cultivos fijadores de nitrógeno.

Sobre los expedientes seleccionados de la muestra de control de los productores que tienen que cumplir las prácticas del pago verde y no están exentos de las mismas, deberá verificarse que:

- Se han declarado como SIE uno o varios de los cultivos de leguminosas para consumo humano o animal indicados en el punto 2.2.3.2.
- Se mantienen sobre el terreno, al menos, hasta el estado de madurez lechosa del grano, en el caso de aprovechamiento para grano.
- Se mantienen sobre el terreno, al menos, hasta el inicio de la floración, en el caso de aprovechamiento forrajero anual o en verde.

- Se mantienen sobre el terreno durante todo el año en el caso de las leguminosas forrajeras plurianuales, excepto en el año de siembra y de levantamiento del cultivo, que se llevarán a cabo de acuerdo con las prácticas tradicionales de la zona.

En relación con la exigencia de mantenimiento sobre el terreno de los distintos cultivos fijadores de nitrógeno declarados por los productores, y según lo dispuesto en el Documento de Trabajo de la Comisión Europea DSCG/2014/32-FINAL REV 2 Final, la verificación de la presencia de dichos cultivos se efectuará por control clásico o teledetección. En el caso de que sea imposible realizar los controles en los periodos anteriormente citados, el control podrá realizarse después, basándose en los residuos de cosecha, siempre que éstos muestren evidencias del cultivo en cuestión, de manera clara e inequívoca.

A este respecto, de manera similar a lo indicado en el punto 3.4, además de comprobar la existencia en el terreno de un cultivo fijador de nitrógeno que pueda computar a efectos de SIE y de verificar que se han cumplido los requisitos indicados en los cuatro guiones anteriores, este control sobre el terreno servirá para constatar que en ese mismo recinto está justificada la presencia de dicho cultivo, dado que no se cultivó un cultivo fijador de nitrógeno de ciclo anual ni existió un barbecho que hubiesen computado a efectos de SIE en la campaña anterior. Para ello, se tendrán en cuenta los resultados de los controles administrativos efectuados en la campaña 2017-2018 y, en su caso, de los controles sobre el terreno realizados en la campaña 2016-2017.

A efectos de control, en el Anexo IV se recoge una tabla en la que figuran los distintos cultivos, según su tipo de aprovechamiento, y se indican los estados fenológicos exigibles.

4.5.3. Superficies forestadas en el marco de programas de desarrollo rural.

En aquellos expedientes seleccionados para el control sobre el terreno, en los que los agricultores hayan declarado este tipo de superficies, a efectos de su contabilización como SIE, las comunidades autónomas realizarán la identificación, así como las determinaciones/mediciones necesarias de las superficies que hayan sido forestadas de conformidad con el artículo 31 del Reglamento (CE) nº 1257/1999 del Consejo, de 17 de mayo de 1999, con el artículo 43 del Reglamento (CE) nº 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, o con arreglo al artículo 22 de Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, durante el transcurso del correspondiente compromiso adquirido por el agricultor en el marco de un programa de desarrollo rural.



4.5.4. Superficies dedicadas a agrosilvicultura que hayan recibido o reciban ayudas en el marco de los programas de desarrollo rural.

Para los expedientes seleccionados para el control sobre el terreno, en los que los agricultores hayan declarado este tipo de superficies, a efectos de su contabilización como SIE, las comunidades autónomas realizarán la identificación, así como las determinaciones/mediciones necesarias de las superficies dedicadas a agrosilvicultura que reciban, o hayan recibido, ayudas en virtud del artículo 23 del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, o de ambos, en el marco de un programa de desarrollo rural.

4.6. Controles relativos a explotaciones de producción ecológica.

Durante la visita de inspección sobre el terreno, los Servicios de Inspección de las comunidades autónomas realizarán las comprobaciones que resulten necesarias para identificar los recintos reflejados en las certificaciones expedidas por el Órgano competente, realizando la determinación de su superficie, haciendo constar en acta si la superficie total por la que se opta al pago verde está amparada por la superficie total que figura en dicha certificación.

En el supuesto de que exista una divergencia, se aprovechará el control para comprobar si en la superficie no amparada por el certificado se cumplen los requisitos exigibles por las prácticas del pago verde que resulten de aplicación, según la dimensión de dicha superficie y del número y tipo de cultivos o pastos permanentes existentes, teniendo en cuenta las posibles exenciones que resulten de aplicación.

4.7. Utilización de técnicas de teledetección.

En la realización de los controles descritos en este apartado, se podrán aplicar técnicas de teledetección, tanto en controles por teledetección propiamente dichos, como información de apoyo a los controles clásicos. Específicamente, se podrán utilizar imágenes del programa COPERNICUS de la Agencia Espacial Europea (AESA), con especial mención a imágenes de los satélites SENTINEL 1 y 2.

5. INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE CONTROLES.

A este respecto, se estará a lo dispuesto en la Circular del FEGA sobre “Procedimiento para el intercambio de información necesaria para la validación de las superficies declaradas y para la tramitación de la solicitud única 2017”, en la que se incluirá, de forma general, los datos sobre parcelas, no siendo necesario intercambiar datos específicos a efectos del pago verde.



6. APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES.

6.1. Reducciones por controles administrativos.

Las superficies no validadas, a las que se hayan asignado los distintos códigos que procedan, se tendrán en cuenta para el cálculo y la aplicación de las reducciones previstas en los artículos 24 a 27 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, teniendo en cuenta las modificaciones introducidas por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión. A partir del año 2017, dichas superficies no validadas también tendrán efectos sobre la imposición de las sanciones administrativas a que se refiere el artículo 28 del referido Reglamento.

6.2. Reducciones por controles sobre el terreno.

Las superficies finalmente determinadas, distintas a las que se hubieran declarado por el productor, y a las que se asignen, en su caso, los distintos códigos que procedan, se tendrán en cuenta para el cálculo y la aplicación de las reducciones previstas en los artículos 24 a 27 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, teniendo en cuenta las modificaciones introducidas por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión. A partir del año 2017, dichas superficies determinadas también tendrán efectos sobre la imposición de las sanciones administrativas a que se refiere el artículo 28 del referido Reglamento.

6.3. Procedimiento de aplicación de reducciones del pago verde.

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 23 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, para la aplicación de reducciones de superficies relativas al pago verde, y como premisa general, se comprobará lo siguiente:

- Si el número de los derechos de pago declarados por el agricultor supera o no el número de los derechos de pago con que cuenta. En caso afirmativo, se reducirán los derechos de pago declarados hasta el número de los derechos de pago con que cuente el beneficiario.
- Si hay diferencia entre el número de los derechos de pago declarados y la superficie declarada, la superficie declarada se ajustará al valor más bajo.

Con independencia de las sanciones administrativas que proceda aplicar, según se indica en el punto 7 de la presente Circular, si la superficie declarada en la solicitud única para el Pago Básico supera la superficie determinada, esta última se utilizará para calcular el pago verde.



No obstante, si la superficie determinada para el régimen de Pago Básico es mayor que la declarada en la solicitud de ayuda, el pago verde se calculará sobre la base de la superficie declarada.

6.3.1. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos de diversificación de cultivos.

Cuando se exijan, al menos, dos cultivos diferentes, pero la superficie determinada para el cultivo principal cubra más del 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde, según lo mencionado en el punto 6.3, se reducirá en dos veces la superficie del cultivo principal que exceda el indicado 75 %.

Cuando se exijan, al menos, tres cultivos diferentes, pero la superficie determinada para el cultivo principal cubra más del 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde, según lo mencionado en el punto 6.3, se reducirá en la superficie del cultivo principal que exceda el referido 75%.

Cuando se exijan, al menos, tres cultivos diferentes, pero la superficie determinada para los dos cultivos principales cubra más del 95% de la superficie total de tierra de cultivo determinada, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde, con arreglo a lo mencionado en el punto 6.3, se reducirá en cinco veces la superficie de los dos cultivos principales que exceda el citado 95%.

En el caso de la exención de los umbrales exigibles pero no del número de cultivos a que se refiere el artículo 44.2 del Reglamento (UE) nº 1307/2014, para la que se requiere que el cultivo principal de la tierra de cultivo restante no cubra más del 75% de dicha tierra de cultivo restante, si la superficie que ha sido determinada para ese cultivo principal de la tierra de cultivo restante cubre más del 75%, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde, con arreglo a lo mencionado en el punto 6.3, se reducirá en dos veces la superficie del cultivo principal que exceda el referido 75%.

Cuando se compruebe que un beneficiario ha incumplido durante tres años la obligación de diversificar los cultivos, la superficie que habrá de deducirse los años siguientes de la utilizada para el cálculo del pago verde, con arreglo a los párrafos anteriores, será la superficie multiplicada por dos.

En el Anexo V se contienen ejemplos sobre el cálculo de reducción del pago verde por incumplimiento de la diversificación de cultivos.

6.3.2. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos de pastos permanentes.

- Pastos permanentes medioambientalmente sensibles: En el caso de que, como consecuencia de los controles realizados o por conocimiento de la autoridad de control o del Organismo pagador por cualquier otro medio, se detecte un incumplimiento de lo establecido en el artículo 21 del Real Decreto 1075/2014, la superficie utilizada para el cálculo del pago verde, según lo mencionado en el punto 6.3 de la presente Circular, se reducirá en un valor que será igual al de la superficie determinada de pasto permanente medioambientalmente sensible no conforme con los requisitos de no convertir ni labrar los pastos permanentes que sean medioambientalmente sensibles.

Los pastos permanentes medioambientalmente sensibles que sean transformados deberán penalizar en todos los casos al expediente que haya llevado a cabo tal transformación, incluidos aquellos beneficiarios en los que, por diferentes circunstancias (cupos de derechos, no disposición de REGA activo, etc.) no se hayan asignado derechos de pago básico sobre esas superficies de pastos. Por tanto, en estos casos, aunque no se esté cobrando pago básico sobre esa superficie, la misma se tendrá en cuenta para la penalización de los expedientes por incumplimiento de los requisitos para el pago verde y se deberá obligar al beneficiario a reconvertir la superficie en cuestión en superficie de pastos en el plazo establecido al efecto por la normativa. Esta reconversión será también obligatoria en el caso en que el CAP sea igual a cero.

- Mantenimiento de la proporción de pastos permanentes: En el caso de que, como consecuencia de los controles realizados o por conocimiento de la autoridad de control o del Organismo pagador por cualquier otro medio, se compruebe un incumplimiento de las obligaciones referidas en los artículos 22 y 23 del Real Decreto 1075/2014, la superficie considerada para el cálculo del pago verde, según lo mencionado en el punto 6.3 de esta Circular, se reducirá en un valor igual al de la superficie determinada como no conforme con los requisitos establecidos en dichos artículos.

En el Anexo V se contienen ejemplos sobre el cálculo de reducción del verde por incumplimiento en materia de pastos permanentes.

6.3.3. Reducción de superficies por incumplimiento de los requisitos para SIE.

La SIE exigida en el artículo 24 del Real Decreto 1075/2014, se calculará de acuerdo con lo previsto en el artículo 26 del Reglamento Delegado (UE) nº



640/2014, de la Comisión, teniendo en cuenta las modificaciones introducidas por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión.

En el caso de que la SIE exigida supere la SIE determinada a computar, teniendo en cuenta la aplicación de los factores de ponderación indicados en el punto 2.2.3.3.3 de esta Circular, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde, según lo mencionado en el punto 6.3., se reducirá en diez veces la SIE no encontrada.

A ese respecto, la SIE determinada no excederá el porcentaje de la SIE declarada en la superficie total de tierra de cultivo declarada.

No obstante lo anterior, si se comprueba que un beneficiario ha incumplido durante tres años los requisitos relativos a las SIE, el valor de la superficie en el que habrá que reducir los años siguientes la superficie utilizada para el cálculo del pago verde, según lo indicado en el segundo párrafo de este mismo apartado, será multiplicado por dos.

En el Anexo V se contienen ejemplos sobre el cálculo de reducción del pago verde por incumplimiento de la SIE.

6.3.4. Reducción máxima de superficies para el pago verde.

La suma de las reducciones calculadas en los apartados 6.3.1 6.3.2. y 6.3.3., expresadas en hectáreas, no podrá superar el número máximo de hectáreas de tierra de cultivo determinado, incluidas, en su caso, las superficies forestadas contempladas en el tercer guión del punto 2.2.3.2.

Por otra parte, sin perjuicio de las sanciones administrativas que proceda aplicar, y que se indican en el punto 7 de la presente Circular, la reducción total derivada de los apartados 6.3.1, 6.3.2 y 6.3.3 no deberá superar la superficie utilizada como base para el cálculo del pago verde, conforme a lo señalado en el apartado 6.3.

En la gestión de la materia propia del apartado 6 se pondrá la máxima atención para aplicar correctamente la normativa correspondiente, tanto sustantiva como de procedimiento.

7. APLICACIÓN DE SANCIONES ADMINISTRATIVAS.

En el caso de que la superficie a utilizar como base para el cálculo del pago verde, según lo indicado en el apartado 6.3., resulte distinta de ésta misma, reducida de la superficie derivada de los apartados 6.3.1, 6.3.2. y 6.3.3., teniendo en cuenta lo señalado en el apartado 6.3.4., el pago verde se calculará sobre esta última, pero reducida en el doble de la diferencia detectada, si esa diferencia es mayor del 3% o de 2 hectáreas, pero no superior al 20% de la superficie



utilizada como base para el cálculo del pago verde, previos los descuentos que procedan al aplicar las reducciones derivadas de los apartados 6.3.1, 6.3.2 y 6.3.3, teniendo en cuenta lo señalado en el apartado 6.3.4.

En el supuesto de que la diferencia sea mayor que el 20%, no se concederá ninguna ayuda de pago verde.

Tampoco se concederá ninguna ayuda si la diferencia es mayor que el 50% y, además, el beneficiario será objeto de una sanción adicional equivalente al importe de la ayuda correspondiente a la diferencia entre la superficie a utilizar como base para el cálculo del pago verde, según el apartado 6.3., y la superficie utilizada para el cálculo de dicho pago, una vez aplicadas las reducciones derivadas de los apartados 6.3.1, 6.3.2 y 6.3.3, teniendo en cuenta lo señalado en el apartado 6.3.4.

Por otra parte, si el agricultor no ha declarado toda su superficie como tierra de cultivo con el resultado de que se hubiera librado del cumplimiento de los requisitos establecidos para diversificación de cultivos, pastos permanentes y SIE y/o no ha declarado todos sus pastos permanentes que sean medioambientalmente sensibles y la superficie no declarada supera 0,1 hectáreas, se le aplicará una nueva reducción del 10% a la superficie utilizada para el cálculo del pago verde, una vez aplicadas las reducciones derivadas de los apartados 6.3.1, 6.3.2 y 6.3.3, teniendo en cuenta lo señalado en el apartado 6.3.4.

En cuanto al año 2017, la sanción administrativa, calculada conforme a los cuatro primeros párrafos de este punto, se dividirá por 5 y se limitará al 20% del importe del pago verde al que hubiera tenido derecho el agricultor, según lo indicado en el apartado 6.3.

Para el año 2018 y posteriores, se dividirá por 4 y se limitará al 25% del mismo importe.

En el supuesto de que el importe de las sanciones administrativas, calculado con arreglo a los párrafos anteriores, no pueda recuperarse íntegramente en los tres años naturales siguientes a aquel en el que se haya detectado la irregularidad, se cancelará el saldo pendiente.

En los ejemplos que se contienen en el Anexo V se hace referencia a la aplicación de sanciones administrativas con respecto al pago verde.

En la gestión de la materia propia del apartado 6 se pondrá la máxima atención para aplicar correctamente la normativa correspondiente, tanto sustantiva como de procedimiento.



8. CÁLCULO DEL PAGO A LOS BENEFICIARIOS.

La dotación financiera anual correspondiente al pago verde se indica en el Anexo II del Real Decreto 1075/2014.

Según lo establecido en su artículo 18.2, el importe del pago correspondiente a cada beneficiario se calculará como un porcentaje del valor total de los derechos de pago básico que haya activado en cada año pertinente. Dicho porcentaje se determinará anualmente dividiendo el importe total de la referida dotación financiera para el año dado entre el valor total de todos los derechos de pago básico activados dicho año a nivel nacional. El porcentaje así calculado se publicará anualmente en la página Web del Fondo Español de Garantía Agraria.

Ello sin perjuicio de la aplicación de la disciplina financiera y de las reducciones lineales que procedan, a las que se refieren los artículos 5 y 7 del Real Decreto 1075/2014.

En el Anexo VIII se recoge un ejemplo sobre el cálculo del pago verde, teniendo en cuenta los límites presupuestarios establecidos en el Anexo II del Real Decreto 1075/2014.

9. INFORMACIÓN A COMUNICAR A LA COMISIÓN EUROPEA SOBRE INDICADORES DEL PAGO VERDE.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 65 del Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014 y en el artículo 107 del Real Decreto 1075/2014, las comunidades autónomas deberán comunicar la siguiente información al FEGA, antes del 30 de noviembre de cada año, con respecto al año de solicitud de que se trate:

- El número total de agricultores que tengan que aplicar, por lo menos, una de las prácticas del pago verde, así como el número de hectáreas declaradas por ellos a efectos de cada una de dichas prácticas y el número total de hectáreas declaradas.
- El número total de agricultores exentos de una o varias prácticas del pago verde, así como el número total de hectáreas declaradas.
- El número total de agricultores exentos de todas las prácticas del pago verde porque cumplen los requisitos de la normativa en materia de agricultura ecológica a que se refiere el Reglamento (CE) nº 834/2007, así como el número total de hectáreas declaradas.



- El número total de agricultores exentos de la obligación de diversificación de cultivos, así como el número total de hectáreas declaradas.
- El número total de agricultores exentos de la obligación de contar con SIE, así como el número total de hectáreas declaradas.
- El número total de agricultores sujetos a la obligación de diversificación de cultivos, desglosado por el número de agricultores que tienen que disponer de un mínimo de dos cultivos distintos en su explotación, y por el número de agricultores que tienen que disponer de un mínimo de tres cultivos distintos en su explotación, así como el número total respectivo de hectáreas de tierras de cultivo declaradas.
- El número total de agricultores que tengan que ser contabilizados para el cálculo de la proporción entre la superficie de pastos permanentes y la superficie agraria total.
- El número total de agricultores que hayan declarado pastos permanentes sensibles desde el punto de vista medioambiental, así como el número total de hectáreas de dichos pastos declaradas por los mismos.
- El número total de agricultores sujetos a la obligación de contar con SIE, así como el número total de hectáreas de cultivo declaradas por los mismos y el número total de hectáreas declaradas como SIE antes de la aplicación del factor de ponderación (sólo para el caso de los cultivos fijadores de nitrógeno), desglosadas por cada uno de los tipos de SIE previstos en el punto 2.2.3.2. de la presente Circular.

Para la remisión al FEGA de estos datos, y de acuerdo con las instrucciones de los Servicios de la Comisión Europea, las comunidades autónomas en las que se hayan presentado las solicitudes únicas de ayuda cumplimentarán la información relativa a los indicadores anteriores que se recoge como Anexo VI de esta Circular. El envío se realizará a través de la “Base de Datos de Ayudas” (BDA).



EL PRESIDENTE,

Firmado electrónicamente por

Miguel Ángel Riesgo Pablo

DESTINO:

Secretaría General y Subdirecciones Generales del FEGA, Abogacía del Estado e Intervención Delegada

Directores Generales del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente concernidos

Directores Generales de los Órganos de Gestión de las comunidades autónomas

Presidentes y Directores Generales de Organismos Pagadores de las comunidades autónomas

Subdelegaciones del Gobierno (Áreas Funcionales)



ANEXO I. NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Reglamento (UE) nº 1306/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, sobre la financiación, gestión y seguimiento de la Política Agrícola Común, por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 352/78, (CE) nº 165/94, (CE) nº 2799/98, (CE) nº 814/2000, (CE) nº 1290/2005 y (CE) nº 485/2008 del Consejo.
- Reglamento (UE) nº 1307/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se establecen normas aplicables a los pagos directos a los agricultores en virtud de los regímenes de ayuda incluidos en el marco de la Política Agrícola Común y por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 637/2008 y (CE) nº 73/2009 del Consejo.
- Reglamento Delegado (UE) nº 639/2014 de la Comisión, de 11 de marzo de 2014, que completa el Reglamento (UE) nº 1307/2013 y modifica el Anexo X de dicho Reglamento.
- Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, de 11 de marzo de 2014, por el que se completa el Reglamento (UE) nº 1306/2013, en lo que respecta al sistema integrado de gestión y control y a las condiciones sobre la denegación o retirada de los pagos y sobre las sanciones administrativas aplicables a los pagos directos, a la ayuda al desarrollo rural y a la condicionalidad.
- Reglamento Delegado (UE) nº 2016/1393 de la Comisión, de 4 de mayo de 2016, que modifica el Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014.
- Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, de 16 de febrero de 2017, que modifica el Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014.
- Reglamento de Ejecución (UE) nº 641/2014 de la Comisión, de 16 de junio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1307/2013.
- Reglamento de Ejecución (UE) nº 809/2014 de la Comisión, de 17 de julio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1306/2013, en lo que se refiere al sistema integrado de gestión y control, las medidas de desarrollo rural y la condicionalidad.
- Reglamento Delegado (UE) nº 1001/2014 de la Comisión, de 18 de julio de 2014, que modifica el Anexo X el Reglamento (UE) nº 1307/2013.
- Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes



de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural.

- Real Decreto 320/2015, de 24 de abril, por el que se modifican los Reales Decretos 1075/2014, de 19 de diciembre, 1076/2014 de 19 de diciembre, 1077/2014, de 19 de diciembre, y 1078/2014, de 19 de diciembre, dictados para la aplicación en España de la Política Agrícola Común.
- Real Decreto 1172/2015, de 29 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural, el Real Decreto 1076/2014, de 19 de diciembre, sobre asignación de derechos del régimen de pago básico de la Política Agrícola Común, y el Real Decreto 1077/2014, de 19 de diciembre, por el que se regula el sistema de información geográfica de parcelas agrícolas.
- Reglamento de Ejecución de la Comisión (UE) 2015/2333 de la Comisión, de 14 de diciembre de 2015, que modifica el Reglamento de Ejecución (UE) nº 809/2014.
- Real Decreto 745/2016, de 30 de diciembre, por el que se modifican los Reales Decretos 1075, 1076, 1077 y 1078/2014, todos ellos de 19 de diciembre, dictados para la aplicación en España de la Política Agrícola Común.
- Corrección de errores del Real Decreto 745/2016 (BOE 26-01-2017).
- Orden APM/372/2017, de 27 de abril, por la que se amplía el plazo de presentación de la solicitud única, para el año 2017, establecido en el Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre.



ANEXO II. CARACTERIZACIÓN DE EXPLOTACIONES PARA EL PAGO VERDE. DIVERSIFICACIÓN DE CULTIVOS

1.- ¿La tierra de cultivo de la explotación es menor que 10 ha?.

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.2

1.2.- ¿La tierra de cultivo de la explotación está comprendida entre 10,00 y 30,00 ha?.

Sí → ¿Está completamente cultivada con un cultivo bajo agua (ej. Arroz)?.

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.3

1.3.- ¿Más del 75% de la tierra de cultivo está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?

- hierba u otros forrajes herbáceos.

- barbecho

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.4

1.4.- ¿Más del 75% de la superficie agrícola admisible (TC+PP+CP) está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?.

- pasto permanente

- hierba u otros forrajes herbáceos

- cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.5



1.5.- ¿El solicitante ha marcado en su solicitud que se acoge a la comparación geoespacial de imágenes de las tierras de cultivo de la campaña actual y de la anterior y se cumple lo establecido en el art. 20.2.d) del Real Decreto 1075/2014 después de un control documental?.

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.6

1.6.- ¿Más del 75% de la tierra de cultivo está cubierto por hierba u otros forrajes herbáceos o barbecho y en el resto de la tierra de cultivo el cultivo principal no cubre más del 75%, excepto si está cubierta por hierba u otros forrajes herbáceos o barbecho?.

Sí → ¿Tiene, al menos, dos cultivos diferentes?.

Sí → Cumple con la práctica de diversificación

No → No cumple con la práctica de diversificación y hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

No → Pasar a pregunta 1.7

1.7.- ¿Tiene, al menos, dos cultivos diferentes y el cultivo principal no ocupa más del 75% de la tierra de cultivo?.

Sí → Cumple con la práctica de diversificación

No tiene dos cultivos diferentes → No cumple con la práctica de diversificación y hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

Tiene dos cultivos distintos, pero el cultivo principal ocupa más del 75% de la tierra de cultivo → hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

Caso de explotaciones con tierra de cultivo mayor que 30 ha

2.- ¿La tierra de cultivo está completamente cultivada con un cultivo bajo agua (ej. Arroz)?.

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 2.1



2.1.- ¿Más del 75% de la tierra de cultivo está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?.

- hierba u otros forrajes herbáceos

- barbecho

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 2.2

2.2.- ¿Más del 75% de la superficie agrícola admisible (TC+PP+CP) está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?.

- pasto permanente

- hierba u otros forrajes herbáceos

- cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 2.3

2.3.- ¿El solicitante ha marcado en su solicitud que se acoge a la comparación geoespacial de imágenes de las tierras de cultivo de la campaña actual y de la anterior y se cumple lo establecido en el art. 20.2.d) del Real Decreto 1075/2014 después de un control documental?.

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 2.4

2.4.- ¿Más del 75% de la tierra de cultivo está cubierto por hierba u otros forrajes herbáceos o barbecho y en el resto de la tierra de cultivo el cultivo principal no cubre más del 75%, excepto si está cubierta por hierba u otros forrajes herbáceos o barbecho?.

Sí → ¿Tiene, al menos, tres cultivos diferentes?.

Sí → Cumple con la práctica de diversificación.



No → No cumple con la práctica de diversificación y hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

No → Pasar a pregunta 2.5

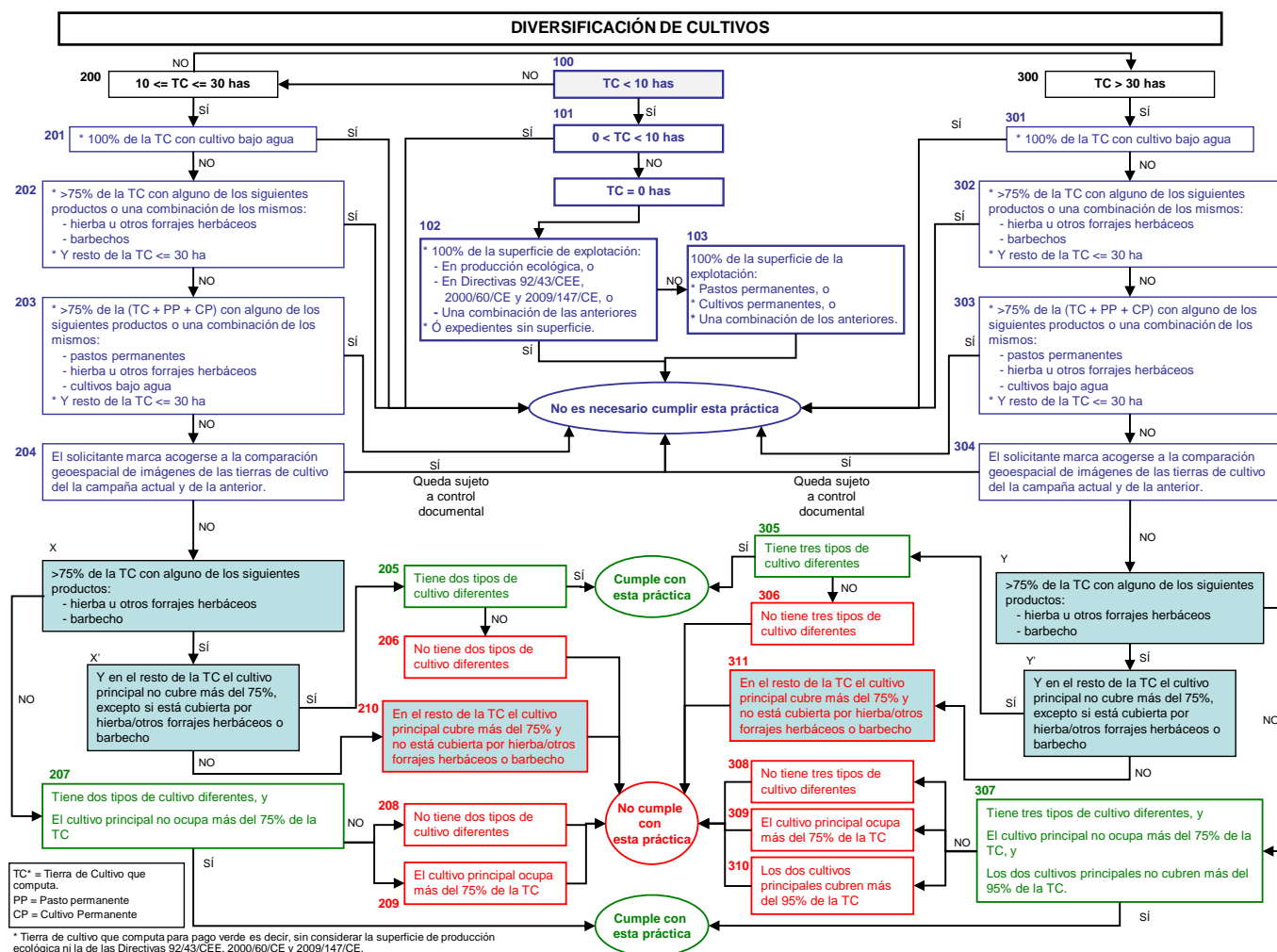
2.5.- ¿Tiene, al menos, tres cultivos diferentes y el cultivo principal no ocupa más del 75% de la tierra de cultivo y los dos cultivos principales no cubren más del 95% de la tierra de cultivo de la explotación?.

Sí → Cumple con la práctica de diversificación.

No tiene tres cultivos diferentes → No cumple con la práctica de diversificación y hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

Tiene tres cultivos distintos, pero el cultivo principal ocupa más del 75% de la tierra de cultivo → hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.

Tiene tres cultivos distintos, pero los dos cultivos principales ocupan más del 95% de la tierra de cultivo → hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la diversificación.





CARACTERIZACIÓN DE EXPLOTACIONES PARA EL PAGO VERDE SUPERFICIES DE INTERÉS ECOLÓGICO

1.- ¿La tierra de cultivo de la explotación es mayor que 15 ha?.

Sí → Pasar a pregunta 1.2

No → No es necesario cumplir esta práctica

1.2.- ¿Más del 75% de la tierra de cultivo está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?.

- hierba u otros forrajes herbáceos

- barbecho

- leguminosas

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.3

1.3.- ¿Más del 75% de la superficie agrícola admisible (TC+PP+CP) está cubierto por alguno de los siguientes productos o una combinación de los mismos y el resto de la tierra de cultivo es menor o igual que 30 ha?.

- pasto permanente

- hierba u otros forrajes herbáceos

- cultivos bajo agua durante una parte significativa del año o del ciclo de cultivo

Sí → No es necesario cumplir esta práctica

No → Pasar a pregunta 1.4

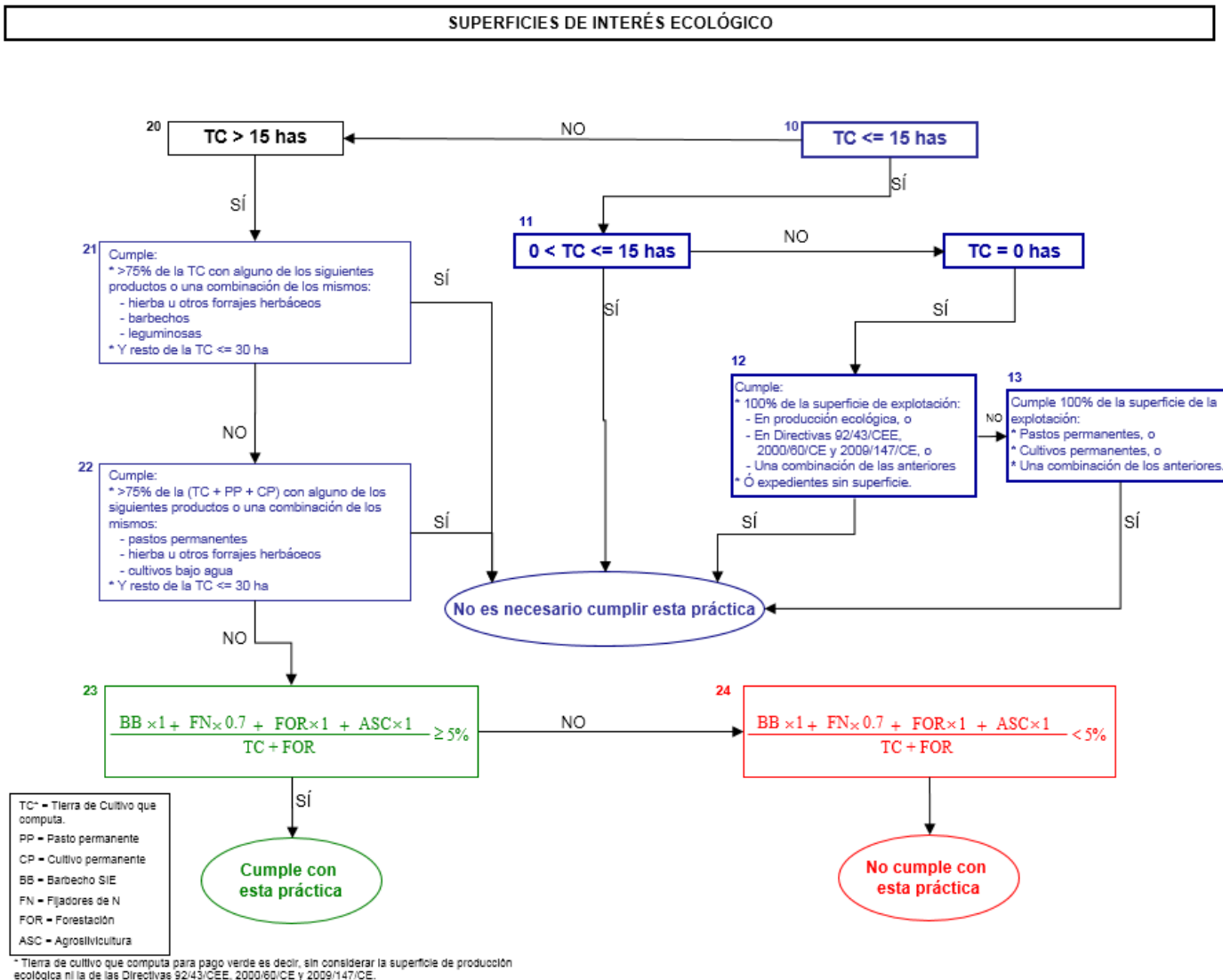
1.4.- ¿Se cumple la siguiente expresión: $\frac{BB \times 1 + FN \times 0,7 + FOR \times 1 + ASC \times 1}{TC + FOR} > 0 = 5\%$ ¿

Sí → Cumple con esta práctica

No → El resultado es 0% → No cumple con esta práctica y hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento de la SIE.

No → El resultado es inferior al 5% → hay que calcular la reducción aplicable por incumplimiento del requisito de SIE.

SUPERFICIES DE INTERÉS ECOLÓGICO





ANEXO III. CODIFICACIÓN DE PRODUCTOS PARA EL PAGO VERDE

CODIFICACIÓN DE CULTIVOS A EFECTOS DE LA PRÁCTICA DE DIVERSIFICACIÓN

1.- Clasificación por géneros de cultivos en tierras de cultivo.

| Código | Producto | Género | Observaciones |
|--------|-----------------------------------|-----------------|--|
| 1 | Trigo blando | Triticum | |
| 2 | Triticum spelta | | |
| 3 | Trigo duro | | |
| 325 | Trigo Khorasan | | |
| 4 | Maíz | Zea | |
| 326 | Maíz dulce | | |
| 5 | Cebada | Hordeum | |
| 6 | Centeno | Secale | |
| 7 | Sorgo | Sorghum | |
| 328 | Pasto del Sudán | | |
| 8 | Avena | Avena | |
| 9 | Alforfón | Fagopyrum | |
| 10 | Mijo | Panicum | |
| 11 | Alpiste | Phalaris | |
| 12 | Tranquillón | | Es una mezcla de trigo y centeno |
| 13 | Triticale | xTriticosecale | Es un híbrido de trigo y centeno |
| 14 | Tritordeum | xTritordeum | Es un híbrido de trigo duro cebada silvestre |
| 19 | Teff | Eragrostis | Eragrostis tef |
| 329 | Amaranto | Amaranthus | |
| 33 | Girasol | Helianthus | |
| 34 | Soja | Glycine | |
| 36 | Camelina | Camelina | |
| 40 | Guisante | Pisum | |
| 249 | Alverja | | |
| 41 | Habas | | |
| 52 | Veza | | |
| 53 | Yeros | | |
| 248 | Algarroba | | |
| 250 | Alberjón | Vicia monanthos | |
| 43 | Altramuz dulce | Lupinus | |
| 238 | Altramuz | | |
| 50 | Garbanzo | Cicer | |
| | Garbanzo de Agricultura Ecológica | | |
| | IGP Garbanzo de Fuentesauco | | |
| | IGP Garbanzo de Escacena | | |
| | Garbanzo de Pedrosillo | | |
| 51 | Lenteja | | |
| | Lenteja de Agricultura Ecológica | | |



| Código | Producto | Género | Observaciones |
|--------|---|-------------|-----------------|
| | IGP Lenteja de La Armuña | Lens | |
| | IGP Lenteja Pardina de Tierra de Campos | | |
| 60 | Alfalfa | Medicago | |
| 61 | Alholva | Trigonella | |
| 67 | Esparceta | Onobrychis | |
| 76 | Zulla | Hedysarum | |
| 77 | Trébol | Trifolium | |
| 80 | Arroz | Oryza | |
| 81 | Algodón | Gossypium | |
| 82 | Remolacha | Beta | Beta vulgaris |
| 327 | Remolacha de mesa | | |
| 166 | Acelga | | |
| 84 | Lúpulo | Humulus | |
| 85 | Lino textil para fibra | Linum | |
| 93 | Lino no textil | | |
| 86 | Cáñamo para fibra | Cannabis | |
| 87 | Cacahuete | Arachis | |
| 88 | Cártamo | Carthamus | |
| 89 | Chufa | Cyperus | |
| 90 | Regaliz | Glycyrrhiza | |
| 91 | Flores | | Varios géneros |
| 97 | Setas | | Varios géneros |
| 121 | Boniato | Ipomoea | Ipomoea batatas |
| 138 | Adormidera | Glaucium | |
| 151 | Puerros | Allium | |
| 157 | Cebolla | | |
| 167 | Cebolleta | | |
| 168 | Chalota | | |
| 169 | Ajo | | |
| 155 | Lechuga | Lactuca | |
| 158 | Apio | Apium | |
| 164 | Alcachofa | Cynara | |
| 184 | Cardo | Carduus | |
| 177 | Endivia | Cichorium | |
| 181 | Achicoria | | |
| 189 | Escarola | | |
| 178 | Zanahoria | Daucus | |
| 171 | Chirivía | Pastinaca | |
| 180 | Judía | Phaseolus | |
| 49 | Alubia | | |
| | Judía de Agricultura Ecológica | | |
| | DOP Judía del Ganxet | | |
| | DOP Fesols de Santa Pau | | |
| | IGP Alubia de La Bañeza-León | | |
| | IGP Faba Asturiana | | |



| Código | Producto | Género | Observaciones |
|--------|---------------------------------------|--------------|---------------------------|
| | IGP Faba de Lourenzá | | |
| | IGP Judías de El Barco de Ávila | | |
| | Alubia de Guernica | | |
| | Alubia de Tolosa | | |
| | Alubia Pinta Alavesa | | |
| | Judión de La Granja | | |
| | Alubia de Anguiano | | |
| 183 | Espinaca | Spinacia | |
| 187 | Borraja | Borago | |
| 192 | Frambuesas | Rubus | |
| 94 | Champiñón | Agaricus | |
| 219 | Fresas | Fragaria | |
| 220 | Caña de azúcar | Saccharum | |
| 236 | Caña común | Arundo | |
| 222 | Quinoa | Chenopodium | |
| 223 | Miscanthus | Miscanthus | |
| 239 | Almorta | | Lathyrus sativus |
| 240 | Titarros | Lathyrus | Lathyrus cicera |
| 241 | Mezcla veza-avena | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 242 | Mezcla veza-triticale | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 243 | Mezcla veza-trigo | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 244 | Mezcla veza-cebada | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 245 | Mezcla zulla-avena | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 246 | Mezcla zulla-cebada | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 298 | Mezcla guisante-cebada | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 299 | Mezcla guisante-avena | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 305 | Mezcla avena-trigo | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 306 | Mezcla avena-cebada | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 307 | Mezcla avena-triticale | | Cultivo mixto = 1 cultivo |
| 247 | Cultivos mixtos de especies pratenses | | Varios géneros |
| 251 | Ajedrea | Satureja | |
| 252 | Cilantro | Coriandrum | |
| 253 | Anís dulce | Pimpinella | |
| 254 | Eneldo | Anethum | |
| 255 | Manzanilla | | |
| 318 | Manzanilla dulce | Matricaria | |
| 317 | Manzanilla amarga | Anthemis | |
| 256 | Valeriana | Valeriana | |
| 257 | Artemisa | | |
| 270 | Estragón | Artemisia | |
| 258 | Genciana | Gentiana | |
| 259 | Hisopo | Hyssopus | |
| 260 | Hinojo | Foeniculum | |
| 261 | Perejil | Petroselinum | |
| 262 | Azafrán | Crocus | |
| 263 | Tomillo | Thymus | |



| Código | Producto | Género | Observaciones |
|--------|----------------------|------------|---------------|
| 264 | Albahaca | Occimum | |
| 265 | Melisa o toronjil | Melissa | |
| 266 | Menta | Mentha | |
| 276 | Hierbabuena | | |
| 320 | Poleo | | |
| 267 | Orégano | Origanum | |
| 271 | Mejorana | | |
| 268 | Salvia | Salvia | |
| 269 | Perifollo | Anthriscus | |
| 272 | Caléndula | Caléndula | |
| 273 | Comino | Cominum | |
| 274 | Estevia | Stevia | |
| 275 | Hipérico | Hypericum | |
| 277 | Verbena | Verbena | |
| 308 | Agrimonia | Agrimonia | |
| 309 | Bardana | Arctium | |
| 310 | Diente de león | Taraxacum | |
| 311 | Enula | Inula | |
| 312 | Equinácea | Echinácea | |
| 313 | Ginseng | Panax | |
| 315 | Llantén | Plantago | |
| 316 | Malvavisco | Althaea | |
| 319 | Milenrama | Achillea | |
| 322 | Rompepiedra | Lepidium | |
| 323 | Travalera | Centaurea | |
| 324 | Vara de oro | Solidago | |
| 333 | Portainjertos de vid | Vitis | |

CÓDIGOS DE ALUBIAS DE CALIDAD

1. Judía de Agricultura Ecológica
2. DOP Judía del Ganxet
3. IGP Alubia de La Bañeza-León
4. IGP Faba Asturiana
5. IGP Faba de Lourenzá
6. IGP Judías de El Barco de Ávila
7. Alubia de Guernica
8. Alubia de Tolosa
9. Alubia Pinta Alavesa
10. Judión de La Granja
11. Alubia de Anguiano
12. DOP Fesols de Santa Pau

CÓDIGOS DE GARBANZOS DE CALIDAD

1. Garbanzo de Agricultura Ecológica
2. IGP Garbanzo de Fuentesauco
3. IGP Garbanzo de Escacena
4. Garbanzo de Pedrosillo



CÓDIGOS DE LENTEJAS DE CALIDAD

1. Lenteja de Agricultura Ecológica
2. IGP Lenteja de La Armuña
3. IGP Lenteja Pardina de Tierra de Campos

2.- Clasificación por especies para el caso de las familias Brassicáceas, Solanáceas y Cucurbitáceas.

| Código | Producto | Especie | Observaciones |
|--------|----------------------------|-----------------------|---------------|
| 35 | Colza | Brassica napus | |
| 154 | Brócoli | Brassica oleracea | |
| 159 | Colirrábano | | |
| 160 | Coliflor | | |
| 170 | Col | | |
| 172 | Repollo | | |
| 173 | Col roja o lombarda | | |
| 174 | Col de Milán | | |
| 175 | Berza | | |
| 176 | Coles de Bruselas | | |
| 92 | Romanescu | | |
| 179 | Nabo | | |
| 304 | Col china | | |
| 332 | Mostaza | Sinapis alba | |
| 190 | Rábano | Raphanus sativus | |
| 321 | Rábano negro | | |
| 191 | Berro | Nasturtium officinale | |
| 83 | Tabaco | Nicotiana tabacum | |
| 99 | Patata | Solanum tuberosum | |
| 98 | Pimiento para pimentón | Capsicum annum | |
| 182 | Guindilla | | |
| 152 | Pimiento | | |
| 162 | Berenjena | Solanum melongena | |
| 197 | Tomate | Solanum lycopersicum | |
| 198 | Tomate para transformación | | |
| 153 | Melón | Cucumis melo | |
| 156 | Sandía | Citrullus lanatus | |
| 163 | Calabacín | Cucurbita pepo | |
| 185 | Calabaza | | |
| 186 | Calabaza del peregrino | Lagenaria siceraria | |
| 165 | Pepino | Cucumis sativus | |
| 188 | Pepinillos | | |



3.- Clasificación de la tierra en barbecho.

| Código | Producto | Tipo | Subcódigo |
|--------|-------------------------|----------------------|-----------|
| 20 | Barbecho tradicional | Sin cubierta vegetal | 901 |
| | | Con cubierta vegetal | 902 |
| 21 | Abandono 5 años | | |
| 23 | Barbecho medioambiental | Sin cubierta vegetal | 901 |
| | | Semillado | 902 |
| 24 | Barbecho sin producción | Sin cubierta vegetal | 901 |
| | | Con cubierta vegetal | 902 |
| 25 | Abandono 20 años | | |

4.- Clasificación de cultivos bajo agua.

| Código | Producto |
|--------|----------|
| 80 | Arroz |

5.- Clasificación de hierba u otros forrajes herbáceos.

| Código | Producto |
|--------|---------------------------------------|
| 63 | Pastos de menos de 5 años |
| 68 | Festuca |
| 69 | Raygrass |
| 70 | Agrostis |
| 71 | Arrhenatherum |
| 72 | Dáctilo |
| 73 | Fleo |
| 74 | Poa |
| 247 | Cultivos mixtos de especies pratenses |

6.- Clasificación de cultivos permanentes

| Código | Producto |
|--------|---------------------|
| 101 | Olivar |
| 102 | Viñedo vinificación |
| 103 | Uva de mesa |
| 104 | Almendros |
| 105 | Melocotoneros |
| 106 | Nectarinos |
| 107 | Albaricoqueros |
| 108 | Perales |
| 109 | Manzanos |
| 110 | Cerezos |
| 111 | Ciruelos |
| 112 | Nogales |
| 113 | Otros frutales |



| Código | Producto |
|---------------|--|
| 117 | Castaños |
| 118 | Especies aromáticas leñosas |
| 119 | Viveros |
| 120 | Viña-Olivar |
| 122 | Algarrobo |
| 123 | Avellano |
| 124 | Pistacho |
| 125 | Frutos de cáscara |
| 201 | Platerina |
| 202 | Paraguay |
| 203 | Endrino |
| 204 | Clementinas |
| 205 | Satsumas |
| 206 | Naranja |
| 207 | Limonero |
| 208 | Pomelo |
| 209 | Mandarino |
| 210 | Cítricos híbridos |
| 211 | Membrillo |
| 212 | Kiwi |
| 213 | Caqui o Palosanto |
| 214 | Níspero |
| 215 | Grosella |
| 292 | Grosella negra |
| 216 | Arándano |
| 217 | Granado |
| 218 | Higuera |
| 221 | Uva pasa |
| 226 | Opuntia |
| 235 | Jatropha |
| 237 | Superficies forestales de rotación corta |
| 278 | Frutos del Bosque |
| 279 | Espárragos |
| 280 | Trufa |
| 281 | Lavanda |
| 282 | Lavandín |
| 283 | Alcaparra |
| 284 | Ajenjo |
| 285 | Espliego |
| 286 | Helicriso |
| 287 | Hierbaluisa |
| 288 | Romero |
| 289 | Santolina |
| 290 | Aloe Vera |
| 291 | Café |



| Código | Producto |
|--------|----------|
| 331 | Moringa |
| 909 | Nashi |

CODIFICACIÓN A EFECTOS DE LA PRÁCTICA DE MANTENIMIENTO DE PASTOS PERMANENTES

1.- Clasificación de pastos permanentes.

| Código | Producto |
|--------|------------------------------------|
| 62 | Pastos permanentes de 5 o más años |
| 64 | Pastizal de 5 o más años |
| 65 | Pasto arbustivo de 5 o más años |
| 66 | Pasto con arbolado de 5 o más años |

CODIFICACIÓN A EFECTOS DE LA PRÁCTICA DE CONTAR CON SUPERFICIES DE INTERÉS ECOLÓGICO (SIE)

1.- Clasificación de barbecho.

| Código | Producto | Tipo | Subcódigo |
|--------|-------------------------|----------------------|-----------|
| 21 | Abandono 5 años | | |
| 24 | Barbecho sin producción | Sin cubierta vegetal | 901 |
| | | Con cubierta vegetal | 902 |
| 25 | Abandono 20 años | | |

2.- Forestación y Agrosilvicultura.

| Código | Producto |
|--------|---|
| 400 | Forestaciones vinculadas al Reglamento (CEE) N° 2080/1992 del Consejo |
| 500 | Forestaciones vinculadas al Reglamento (CE) N° 1257/1999 del Consejo |
| 600 | Forestaciones vinculadas al Reglamento (CE) N° 1698/2005 del Consejo |
| 700 | Hectáreas de agrosilvicultura que reciban o hayan recibido ayudas del Reglamento (CE) N° 1698/2005 y/o del Reglamento (UE) N° 1305/2013 |
| 800 | Forestaciones vinculadas al Reglamento (CE) N° 1305/2013 |

Nota.- El código 700 se contabiliza a efectos de SIE, teniendo la consideración de tierra de cultivo, como se establece en el punto 2.1.1 del Anexo 2 de la Circular 2/2016 del FEGA.

3.- Cultivos fijadores de nitrógeno.

| Código | Producto |
|--------|-----------------------------------|
| 34 | Soja |
| 40 | Guisante |
| 41 | Habas |
| 49 | Alubias |
| 50 | Garbanzo |
| | Garbanzo de Agricultura Ecológica |



| Código | Producto |
|---------------|---|
| | IGP Garbanzo de Fuentesauco |
| | IGP Garbanzo de Escacena |
| | Garbanzo de Pedrosillo |
| 51 | Lenteja |
| | Lenteja de Agricultura Ecológica |
| | IGP Lenteja de la Armuña |
| | IGP lenteja Pardina de Tierra de Campos |
| 52 | Veza |
| 53 | Yeros |
| 60 | Alfalfa |
| 61 | Alholva |
| 67 | Esparceta |
| 76 | Zulla |
| 77 | Trébol |
| 87 | Cacahuete |
| 180 | Judía |
| | Judía de Agricultura Ecológica |
| | DOP Judía del Ganxet |
| | DOP Fesols de Santa Pau |
| | IGP Alubia de La Bañeza-León |
| | IGP Faba Asturiana |
| | IGP Faba de Lourenzá |
| | IGP Judías de El Barco de Ávila |
| | Alubia de Guernica |
| | Alubia de Tolosa |
| | Alubia Pinta Alavesa |
| | Judión de La Granja |
| | Alubia de Anguiano |
| 43 | Altramuz dulce |
| 238 | Altramuz |
| 239 | Almorta |
| 240 | Titarros |
| 248 | Algarroba |
| 249 | Alverja |
| 250 | Alberjón |



ANEXO IV. CLASIFICACIÓN DE LOS CULTIVOS FIJADORES DE NITRÓGENO, A EFECTOS DE SU CONTROL COMO SUPERFICIE DE INTERÉS ECOLÓGICO (SIE) (ANEXO VIII.II DEL REAL DECRETO 1075/2014)

| CULTIVOS | GRANO | FORRAJE ANUAL | FORRAJE PLURIANUAL |
|----------------|-------|---------------|--------------------|
| - Judía (*) | X | | |
| - Garbanzo (*) | X | | |
| - Lenteja (*) | X | | |
| - Guisante | X | X | |
| - Habas | X | X | |
| - Altramuz | X | X | |
| - Soja | X | | |
| - Cacahuete | X | | |
| - Veza | X | X | |
| - Yeros | X | | |
| - Algarrobas | X | | |
| - Titarros | X | X | |
| - Almortas | X | X | |
| - Alholva | X | X | |
| - Alverja | X | X | |
| - Alverjón | X | X | |
| - Alfalfa | | | X |
| - Esparceta | | | X |
| - Zulla | | | X |
| - Trébol | | X | X |

(*) Incluidos aquellos para los que se solicite la ayuda asociada a las legumbres de calidad, contemplados en el Anexo XI del Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre.

Se mantendrán sobre el terreno hasta alcanzar el estado fenológico que se indica a continuación.

Estados fenológicos exigibles:

Aprovechamiento para grano: hasta el estado de madurez lechosa del grano.

Aprovechamiento forrajero anual o en verde: hasta el inicio de la floración.

Leguminosas forrajeras plurianuales: durante todo el año, excepto en el año de siembra y de levantamiento del cultivo, que se llevarán a cabo conforme a las prácticas tradicionales en la zona.



ANEXO V. EJEMPLO Nº 1 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

| Cultivos | Superficie declarada | Superficie determinada |
|---|----------------------|--------------------------------------|
| Trigo | 40 ha | 40 ha |
| Judías/SIE | 4 ha | 2 ha |
| Patatas | 50 ha | 50 ha |
| Guisante/SIE | 3 ha | 2 ha |
| Pasto permanente | 25 ha | 20 ha |
| Pasto permanente medioambientalmente sensible | 5 ha | 5 ha + 0,5 ha labradas no declaradas |
| Superficie forestada Reglamento (CE) Nº 1698/2005 (SIE) | 1 ha | 0,20 ha |
| | Total: 128 ha | Total: 119,20 ha |
| Nº derechos de pago declarados: 130 ha | | |
| Nº derechos de pago con que cuenta el beneficiario para la campaña: 115 ha | | |

1º) Base de cálculo del pago respecto de las hectáreas elegibles declaradas bajo el régimen de Pago Básico:

Se tiene:

Superficie de tierra de cultivo determinada: 94 ha = (40 ha+4 ha+50 ha)

SIE: 4,2 ha = (2 ha+2 ha+0,2 ha)

Pasto permanente: 25 ha

Total superficie declarada por el agricultor: 128 ha

Total superficie elegible determinada para Pago Básico: 119,20 ha

Número de derechos de pago con que cuenta el beneficiario: 115 ha

Por tanto, según lo dispuesto en el art. 23 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, la **menor** de estas tres últimas superficies es **115 ha**, y será la superficie a utilizar como base para el cálculo del pago verde.

2º) Reducción de superficies con respecto a la diversificación de cultivos:

Dado que la explotación tiene una superficie de tierra de cultivo **mayor de 30 ha**, resulta exigible la presencia de, por lo menos, **tres tipos de cultivos distintos**.



En este caso se tienen:

- cultivo principal: patata, superficie determinada: 50 ha
- segundo cultivo: trigo, superficie determinada: 40 ha
- tercer cultivo: proteico, superficie determinada: 2 ha

Paso 1.- Verificación del porcentaje del cultivo principal.

La superficie determinada para el cultivo de patata (50 ha) no puede ser mayor que el 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada (94 ha).

En este caso: $94 \times 0,75 = 70,5$ ha. No hay superación del umbral y, por tanto, no hay incumplimiento.

Paso 2.- Verificación del porcentaje para los dos cultivos principales.

La superficie determinada para los dos cultivos principales (50+40 = 90 ha) no puede cubrir más del 95% del total de la tierra de cultivo determinada (94 ha).

En este caso, el umbral es: $94 \times 0,95 = 89,30$ ha.

Por lo que hay una superación de: $90 - 89,30 = 0,70$ ha.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24.3 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 5 veces el exceso calculado.

Por tanto, la reducción a aplicar por incumplimiento de la diversificación de cultivos será de $0,70$ ha $\times 5 = 3,50$ ha.

3º) Reducción de superficies con respecto al mantenimiento de pastos permanentes:

El productor ha declarado 5 ha de pastos permanentes ubicados en zona medioambientalmente sensible y también 20 ha de pastos permanentes ubicados en zona no sensible. No se ha superado el ratio anual de pastos permanentes, por lo que no cabe efectuar reducción por este motivo.

Sin embargo, se ha comprobado en los controles sobre el terreno que existían **0,5 ha** de pastos “sensibles” no declaradas por el agricultor y que han sido labradas.

Cálculo final de reducción por mantenimiento de pastos permanentes.



En este caso, hay un incumplimiento total de **0,50 ha**.

4º) Reducción de superficies con respecto a la SIE:

Paso 1.- Cálculo de la SIE requerida:

Dado que la superficie de cultivo de la explotación es **mayor que 15 ha**, el productor está obligado a disponer de una SIE del 5% de la tierra de cultivo de la explotación más, en su caso, la superficie forestada que pueda computar a efectos de SIE.

La base de cálculo de dicha superficie es la superficie total de tierra de cultivo determinada, incluyendo las superficies forestadas del art. 32. 2b. ii), del Reglamento (UE) N° 1307/2013.

En el presente ejemplo, la SIE requerida sería el 5% de la tierra de cultivo total determinada, más la superficie forestada determinada; es decir: $(94 \text{ ha} + 0,2 \text{ ha}) \times 0,05 = 4,71 \text{ ha}$.

Paso 2.- Cálculo de la SIE a computar:

La SIE determinada es: 2 ha de judía+2 ha de guisante+0,2 ha (forestadas)= **4,20 ha**.

No obstante, dado que la judía y el guisante tienen la consideración de cultivos fijadores de nitrógeno, a las superficies determinadas de estos cultivos hay que aplicarles el factor de ponderación (0,7). Por tanto, a efectos de cómputo, la SIE es: $(4 \text{ ha} \times 0,7) + (0,2 \text{ ha} \times 1) = 3 \text{ ha}$.

La diferencia entre la SIE requerida y la SIE a computar es: $4,71 \text{ ha} - 3 \text{ ha} = 1,71 \text{ ha}$.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $1,71 \text{ ha} \times 10 = 17,10 \text{ ha}$.

5º) Superficie a utilizar para el cálculo del pago verde:



Dado que el número de derechos a disposición del beneficiario (115 ha) es menor que la superficie total elegible determinada para el régimen de Pago Básico (119 ha), se parte de la menor superficie: **115 ha**.

Menos la superficie que no cumple con la obligación de diversificación = **3,50 ha**.

Menos la superficie que no cumple con la obligación de mantenimiento de pastos permanentes = **0,50 ha**.

Menos la superficie que no cumple con la obligación de SIE = **17,10 ha**.

Se tiene, por tanto, una reducción total de: 3,50 ha + 0,50 ha + 17,10 ha = **21,10 ha**.

En consecuencia, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de las reducciones aplicadas sería:

115 ha – 21,10 ha = **93,90 ha**.

Como puede observarse, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde (**115 ha**) difiere de la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de la aplicación de las reducciones (**93,90 ha**).

La diferencia entre ellas (**21,10 ha**) supone el **22,47%** de 93,90 ha.

Por tanto, teniendo en cuenta lo establecido en el art. 28.1 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, al ser dicha diferencia superior al 20%, no se le concedería ayuda al agricultor.

Además, según lo dispuesto en el art. 28.2 de dicho Reglamento, y por no haber declarado en la solicitud única las 0,5 ha de pasto permanente sensible (que también fueron labradas), correspondería aplicar al beneficiario una sanción administrativa en forma de reducción del 10% de la superficie utilizada para el cálculo del pago verde después de la aplicación de los artículos 24 a 27 del citado Reglamento Delegado, teniendo en cuenta las modificaciones introducidas por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión.

Es decir: 93,90 ha x 0,10 = **9,39 ha**.

Por otra parte, el artículo 28.3 del Reglamento Delegado establece que, para 2017, la sanción administrativa calculada; es decir: 93,90 ha + 9,39 ha = 103,29 ha, se dividirá por 5 y se limitará al 20% del importe del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.



Por tanto, la sanción será de $103,29 \text{ ha} / 5 = 20,66 \text{ ha}$, inferior al límite calculado como $115 \text{ ha} \times 0,20 = 23 \text{ ha}$.

En ese sentido, el pago verde en 2017 será un importe correspondiente a: $93,90 \text{ ha} - (103,29 / 5) = 73,24 \text{ ha}$.

El mismo artículo contempla que, para 2018, la sanción administrativa calculada se dividirá por 4 y se limitará al 25% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.

Por tanto, para ese año la sanción será de $103,29 \text{ ha} / 4 = 25,82$, inferior al límite calculado como $115 \text{ ha} \times 0,25 = 28,75 \text{ ha}$.

En 2018, el pago verde sería un importe correspondiente a: $93,90 \text{ ha} - (103,29 / 4) = 60,08 \text{ ha}$.



EJEMPLO Nº 2 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

| Cultivos | Superficie declarada | Superficie determinada |
|---|----------------------|------------------------|
| Trigo duro | 140 ha | 138 ha |
| Trigo blando | 120 ha | 119 ha |
| Cebada | 70 ha | 70 ha |
| Maíz | 50 ha | 50 ha |
| Barbecho tradicional | 40 ha | 40 ha |
| Lenteja SIE | 20 ha | 16 ha |
| Almorta SIE | 10 ha | 6 ha |
| Yeros SIE | 10 ha | 8 ha |
| Pasto temporal de ray-grass | 20 ha | 10 ha |
| Pasto permanente | 30 ha | 20 ha |
| Pasto permanente medioambientalmente sensible | 10 ha | 10 ha |
| | Total: 520 ha | Total: 487 ha |
| Nº derechos de pago declarados: 480 ha | | |
| Nº derechos de pago con que cuenta el beneficiario para la campaña: 470 ha | | |

1º) Base de cálculo del pago respecto de las hectáreas elegibles declaradas bajo el régimen de Pago Básico:

Se tiene:

Superficie de tierra de cultivo determinada: 457 ha = (138 ha + 119 ha + 70 ha + 50 ha + 40 ha + 16 ha + 6 ha + 8 ha + 10 ha)

SIE determinada: 30 ha = (16 ha + 6 ha + 8 ha)

Superficie de pasto permanente determinada: 30 ha

Total superficie declarada por el agricultor: 520 ha

Total superficie elegible determinada para Pago Básico: 487 ha

Número de derechos de pago con que cuenta el beneficiario: 470 ha

Por tanto, según lo dispuesto en el art. 23 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, la **menor** de estas tres últimas superficies es **470 ha**, y será la superficie a utilizar como base para el cálculo del pago verde.

2º) Reducción de superficies con respecto a la diversificación de cultivos:



Dado que la explotación tiene una tierra de cultivo **mayor de 30 ha**, resulta exigible la presencia de, por lo menos, **tres tipos de cultivos distintos**.

En este caso se tienen:

- cultivo principal: trigo (duro y blando contabilizan como un solo cultivo);
superficie determinada: 257 ha
- segundo cultivo: cebada, superficie determinada: 70 ha
- tercer cultivo: maíz, superficie determinada: 50 ha

Paso 1.- Verificación del porcentaje del cultivo principal.

La superficie determinada para el cultivo de trigo (257 ha) no puede ser mayor que el 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada (457 ha).

En este caso: $457 \times 0,75 = 342,75$ ha. No hay superación del umbral y, por tanto, no hay incumplimiento.

Paso 2.- Verificación del porcentaje para los dos cultivos principales.

La superficie determinada para los dos cultivos principales ($257+70 = 327$ ha) no puede cubrir más del 95% del total de la tierra de cultivo determinada (457 ha).

En este caso, $457 \times 0,95 = 434,15$ ha. No hay superación del umbral y, por tanto, no hay incumplimiento.

Paso 3.- Verificación de la doble condición de porcentajes.

Dado que la superficie determinada para el cultivo principal no cubre más del 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada, ni la superficie determinada para los dos cultivos principales no cubre más del 95% de la superficie total de la tierra de cultivo determinada, no hay incumplimiento.

Paso 4.- Cálculo final de reducción por diversificación de cultivos.

En este caso, **no se aplica reducción** alguna por incumplimiento del número de cultivos ni de los umbrales máximos establecidos en la normativa.

3º) Reducción de superficies con respecto al mantenimiento de pastos permanentes:

El productor ha declarado 30 ha de pastos permanentes. Sin embargo, durante los controles se ha comprobado que no ha cumplido la obligación de reconvertir

10 ha de su explotación, que le era exigible como consecuencia de la superación de la proporción anual nacional, en relación con la proporción de referencia establecida en su día.

Cálculo final de reducción por mantenimiento de pastos permanentes.

En este caso, hay un incumplimiento de las obligaciones derivadas del mantenimiento de la superficie de pastos permanentes, que supone una reducción de **10 ha**.

4º) Reducción de superficies con respecto a la SIE:

Paso 1.- Cálculo de la SIE requerida:

Dado que la superficie de cultivo de la explotación es **mayor que 15 ha**, el productor está obligado a disponer de una SIE del 5% de la tierra de cultivo de la explotación más, en su caso, la superficie forestada que pueda computar a efectos de SIE.

La base de cálculo de dicha superficie es la superficie total de tierra de cultivo determinada, incluyendo las superficies forestadas del art. 32. 2b. ii), del Reglamento (UE) N° 1307/2013.

En el presente ejemplo, la superficie de SIE requerida sería el 5% de la tierra de cultivo total determinada; es decir: $457 \text{ ha} \times 0,05 = \mathbf{22,85 \text{ ha}}$.

Paso 2.- Cálculo de la SIE a computar:

La SIE determinada es: **30 ha** (16 ha de lentejas, 6 ha de almortas y 8 ha de yeros).

No obstante, dado que esos tres cultivos tienen la consideración de cultivos fijadores de nitrógeno, a sus superficies determinadas hay que aplicarles el factor de ponderación (0,7). Por tanto, a efectos de cómputo, la SIE es: $30 \times 0,7 = 21 \text{ ha}$.

La diferencia entre la SIE requerida y la SIE a computar es: $22,85 \text{ ha} - 21 \text{ ha} = 1,85 \text{ ha}$.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.



Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de 1,85 ha x 10 = **18,50 ha.**

5º) Superficie a utilizar para el cálculo del pago verde:

Dado que el número de derechos a disposición del beneficiario (470 ha) es distinto de la superficie total elegible determinada para el régimen de Pago Básico (487 ha) y de la superficie total declarada por el agricultor (520 ha), se parte de la menor superficie; es decir: **470 ha.**

Menos la superficie que no cumple con la obligación de diversificación = **0,00 ha.**

Menos la superficie que no cumple con la obligación de mantenimiento de pastos permanentes = **10 ha.**

Menos la superficie que no cumple con la obligación de SIE = **18,50 ha.**

Se tiene, por tanto, una reducción total de: 10 ha + 18,50 ha = **28,50 ha.**

En consecuencia, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de las reducciones aplicadas sería:

470 ha - 28,50 ha = **441,50 ha.**

Como puede observarse, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde (**470 ha**) difiere de la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de la aplicación de las reducciones (**441,50 ha**).

La diferencia entre ellas (**28,50 ha**) supone el **6,46%** de 441,50 ha.

Por tanto, teniendo en cuenta lo establecido en el art. 28.1 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, al ser dicha diferencia mayor del 3% o de 2 ha pero no superior al 20%, cabría aplicar una sanción administrativa del doble de la citada diferencia; es decir: 2 x 28,50 ha = **57 ha.**

Sin embargo, de acuerdo con el art. 28.3 de dicho Reglamento Delegado, en 2017 la sanción administrativa calculada se dividirá por 5 (57 ha / 5 = 11,40 ha) y se limitará al 20% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.

Por tanto, la sanción será de 57 ha / 5 = 11,40 ha, inferior al límite calculado como 470 ha x 0,20 = 94 ha.

En ese sentido, el pago verde en 2017 será un importe correspondiente a: 441,50 ha - 11,40 ha = 430,10 ha.



El mismo artículo contempla que, para 2018, la sanción administrativa calculada se dividirá por 4 y se limitará al 25% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.

Por tanto, la sanción será de $57 \text{ ha} / 4 = 14,25 \text{ ha}$, inferior al límite calculado como $470 \text{ ha} \times 0,25 = 117,5 \text{ ha}$.

En 2018, el pago verde sería un importe correspondiente a: $441,50 \text{ ha} - (57 / 4) = 427,25 \text{ ha}$.



EJEMPLO Nº 3 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

| Cultivos | Superficie declarada | Superficie determinada |
|--|------------------------|------------------------|
| Trigo blando | 24 ha | 24 ha |
| Cebada | 6 ha | 6 ha |
| Barbecho SIE | 1,50 ha | 1,50 ha |
| | Total: 31,50 ha | Total: 31,50 ha |
| Nº derechos de pago declarados: 32 ha | | |
| Nº derechos de pago con que cuenta el beneficiario para la campaña: 32 ha | | |

1º) Base de cálculo del pago respecto de las hectáreas elegibles declaradas bajo el régimen de Pago Básico:

Se tiene:

Superficie de tierra de cultivo determinada: 31,50 ha = (24 ha + 6 ha + 1,50 ha)

SIE determinada: 1,50 ha

Total superficie declarada por el agricultor: 31,50 ha

Total superficie elegible determinada para Pago Básico: 31,50 ha

Número de derechos de pago con que cuenta el beneficiario: 32 ha

Por tanto, según lo dispuesto en el art. 23 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, la superficie a utilizar como base para el cálculo del pago verde es la menor de las tres superficies; es decir: **31,50 ha**, coincidente con la superficie total de tierra de cultivo determinada.

2º) Reducción de superficies con respecto a la diversificación de cultivos:

Dado que la explotación tiene una tierra de cultivo **mayor de 30 ha**, resulta exigible la presencia de, por lo menos, **tres tipos de cultivos distintos**.

En este caso se tienen:

- cultivo principal: trigo blando; superficie determinada: 24 ha
- segundo cultivo: cebada, superficie determinada: 6 ha
- tercer cultivo: barbecho SIE, superficie determinada: 1,50 ha



Paso 1.- Verificación del porcentaje del cultivo principal.

La superficie determinada para el cultivo de trigo blando (24 ha) no puede ser mayor que el 75% de la superficie total de tierra de cultivo determinada (31,50 ha).

En este caso, el umbral es: $31,50 \text{ ha} \times 0,75 = \mathbf{23,63 \text{ ha}}$.

Por lo que existe una superación de $24 \text{ ha} - 23,63 \text{ ha} = \mathbf{0,37 \text{ ha}}$.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será el mismo exceso calculado.

Por tanto, la reducción a aplicar por incumplimiento del umbral para el cultivo principal será de **0,37 ha**.

Paso 2.- Verificación del porcentaje para los dos cultivos principales.

La superficie determinada para los dos cultivos principales ($24 \text{ ha} + 6 \text{ ha} = 30 \text{ ha}$) no puede cubrir más del 95% del total de la tierra de cultivo determinada (31,50 ha).

En este caso, $31,50 \text{ ha} \times 0,95 = \mathbf{29,93 \text{ ha}}$. Existe una superación de $30 \text{ ha} - 29,93 \text{ ha} = \mathbf{0,07 \text{ ha}}$.

Según lo dispuesto en el artículo 24.3 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 5 veces el exceso calculado.

Por tanto, la reducción a aplicar por incumplimiento del umbral para el cultivo principal será de $0,07 \text{ ha} \times 5 = \mathbf{0,35 \text{ ha}}$.

Paso 3.- Verificación de la doble condición de porcentajes.

Dado que la superficie determinada para el cultivo principal **cubre más del 75%** de la superficie total de tierra de cultivo determinada, y la superficie determinada para los dos cultivos principales **cubre más del 95%** de la superficie total de la tierra de cultivo determinada, a efectos del cálculo de la reducción total por incumplimiento de la diversificación de cultivos, habrá que tener en cuenta **la suma** de las dos reducciones calculadas.

Paso 4.- Cálculo final de reducción por diversificación de cultivos.



La reducción total a aplicar será de: $0,37 \text{ ha} + 0,35 \text{ ha} = \mathbf{0,72 \text{ ha}}$

3º) Reducción de superficies con respecto a la SIE:

Paso 1.- Cálculo de la SIE requerida:

Dado que la superficie de cultivo de la explotación es **mayor que 15 ha**, el productor está obligado a disponer de una SIE del 5% de la tierra de cultivo de la explotación más, en su caso, la superficie forestada que pueda computar a efectos de SIE.

La base de cálculo de dicha superficie es la superficie total de tierra de cultivo determinada, incluyendo las superficies forestadas del art. 32. 2b. ii), del Reglamento (UE) N° 1307/2013.

En el presente ejemplo, la superficie de SIE requerida sería el 5% de la tierra de cultivo total determinada; es decir: $31,50 \text{ ha} \times 0,05 = \mathbf{1,58 \text{ ha}}$.

Paso 2.- Cálculo de la SIE a computar:

La SIE determinada es: **1,50 ha**.

Al barbecho SIE se le aplica el factor de ponderación 1. Por tanto, a efectos de cómputo, la SIE es: 1,50 ha.

La diferencia entre la SIE requerida y la SIE a computar es: $1,58 \text{ ha} - 1,50 \text{ ha} = 0,08 \text{ ha}$.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $0,08 \text{ ha} \times 10 = \mathbf{0,80 \text{ ha}}$.

4º) Superficie a utilizar para el cálculo del pago verde:

Teniendo en cuenta que el número de derechos a disposición del beneficiario (32 ha) es mayor que la superficie declarada por el agricultor (31,50 ha) y que la superficie total elegible determinada para el régimen de Pago Básico (31,50 ha); se parte de la menor superficie; es decir: **31,50 ha**.



Menos la superficie que no cumple con la obligación de diversificación = **0,72 ha.**

Menos la superficie que no cumple con la obligación de SIE = **0,80 ha.**

Se tiene, por tanto, una reducción total de: 0,72 ha + 0,80 ha = **1,52 ha.**

En consecuencia, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de las reducciones aplicadas sería:

31,50 ha – 1,52 ha = **29,98 ha.**

Como puede observarse, la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde (**31,50 ha**) difiere de la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de la aplicación de las reducciones (**29,98 ha**).

La diferencia entre ellas (**1,52 ha**) supone el 5,07% de 29,98 ha.

Por tanto, teniendo en cuenta lo establecido en el art. 28.1 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, y que la diferencia es superior a 2 ha y mayor del 3% pero menor del 20%, se aplicaría al beneficiario una sanción administrativa del doble de la diferencia calculada; es decir: 2 x 1,52 ha = 3,04 ha.

Sin embargo, de acuerdo con el art. 28.3 de dicho Reglamento Delegado, en 2017 la sanción administrativa calculada se dividirá por 5; es decir, 3,04 ha / 5 = 0,61 ha, y se limitará al 20% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.

Por tanto, la sanción será de 3,04 ha / 5 = 0,61 ha, inferior al límite calculado como 31,50 ha x 0,20 = 6,30 ha.

En ese sentido, el pago verde en 2017 será un importe correspondiente a: 29,98 ha – 0,61 ha = 29,37 ha.

El mismo artículo contempla que, para 2018, la sanción administrativa calculada se dividirá por 4 y se limitará al 25% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario.

Por tanto, la sanción será de 3,04 ha / 4 = 0,76 ha, inferior al límite calculado como 31,50 ha x 0,25 = 7,88 ha.

En 2018, el pago verde sería un importe correspondiente a: 29,98 ha – (3,04 / 4) = 29,22 ha.



EJEMPLO Nº 4 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Un agricultor dispone de 20 ha de tierra de cultivo, de las cuales 8 ha están debidamente certificadas, de acuerdo con la normativa sobre Agricultura Ecológica. El resto de la superficie es trigo duro.

En este caso, las 8 ha tienen derecho “ipso facto” al pago verde.

Sin embargo, las 12 ha restantes no respetan el requisito de diversificación de cultivos porque sólo hay un cultivo (trigo duro) cuando deberían existir, al menos, dos distintos.

En este caso, hay que aplicar reducción, como se indica a continuación.

La superficie máxima de trigo duro debería ser el 75% de 12 ha = 9 ha

Por tanto, existe un rebasamiento de $12 \text{ ha} - 9 \text{ ha} = 3 \text{ ha}$

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24.1 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de dos veces el exceso calculado.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la diversificación de cultivos será de $3 \text{ ha} \times 2 = 6 \text{ ha}$.

En este sentido, si el agricultor contase con 20 ha de derechos de pago básico a su disposición y su superficie declarada coincidiera con la determinada (20 ha), la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de las reducciones aplicadas sería: $20 \text{ ha} - 6 \text{ ha} = 14 \text{ ha}$.

Dado que las 6 ha de diferencia suponen más del 20% de 14 ha, no se le concedería ayuda alguna al agricultor.

Por tanto, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 28.3 de dicho Reglamento Delegado, en 2017 el pago verde corresponderá a una superficie de: $14 \text{ ha} - (14 \text{ ha} / 5) = 11,20 \text{ ha}$. En 2018, sería de: $14 \text{ ha} - (14 \text{ ha} / 4) = 10,50 \text{ ha}$.



EJEMPLO Nº 5 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Un agricultor dispone de 16 ha de tierra de cultivo, en las que sólo existe trigo blando.

En este caso, no se respeta ni el número mínimo de cultivos (dos) ni el requisito de contar con SIE en la explotación.

Procede, por tanto, el cálculo de las correspondientes reducciones:

1) Por diversificación:

La superficie máxima de trigo blando debería ser el 75% de 16 ha = 12 ha

Por tanto, existe un rebasamiento de 16 ha – 12 ha = 4 ha

Según con lo dispuesto en el artículo 24.1 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de dos veces el exceso calculado.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la diversificación de cultivos será de 4 ha x 2 = **8 ha**.

2) Por SIE:

La SIE requerida es: 5% de 16 ha = 0,8 ha

La SIE a computar es = 0 ha; por lo que la SIE no encontrada es de 0,8 ha.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de 0,8 ha x 10 = **8 ha**.

3) Reducción total: 8 ha + 8 ha = 16 ha

Por tanto, no se abonará al agricultor pago alguno en concepto de pago verde (16 ha – 16 ha = 0 ha).



La diferencia calculada resulta ser el 100% de 16 ha y, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28.1 del citado Reglamento Delegado, no se otorgará ayuda alguna por ser mayor del 50%. Además, el beneficiario tendrá una sanción administrativa adicional igual al importe de la ayuda correspondiente a la diferencia entre la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde (16 ha) y la superficie a utilizar para el cálculo del pago verde después de la aplicación de las reducciones (0 ha); es decir, 16 ha.

Por otra parte, según lo establecido en el art. 28.3 de dicho Reglamento Delegado, en 2017 la sanción administrativa calculada se dividirá por 5 y se limitará al 20% del importe del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario; es decir, $16 \text{ ha} / 5 = 3,20 \text{ ha}$). El citado límite equivale a $16 \text{ ha} \times 0,2 = 3,20 \text{ ha}$.

El pago verde sería de $0 \text{ ha} - 3,20 \text{ ha} = - 3,20 \text{ ha}$, que se tendrán que compensar con otros pagos.

El mismo artículo contempla que, para 2018, la sanción administrativa calculada se dividirá por 4 y se limitará al 25% del pago verde al que hubiera tenido derecho el beneficiario. En ese sentido, el pago verde sería de $0 \text{ ha} - (16 \text{ ha} / 4) = - 4 \text{ ha}$, que se tendrán que compensar con otros pagos. El citado límite equivale a $16 \text{ ha} \times 0,25 = 4 \text{ ha}$



EJEMPLO Nº 6 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Un agricultor posee una explotación con una superficie total de 580 ha de tierras de cultivo y pretende acogerse a la **exención de la diversificación de cultivos** a que se refiere el artículo 44.2 del Reglamento (UE) nº 1307/2013 por disponer de una amplia superficie cultivada de hierba y otros forrajes herbáceos.

En concreto, la superficie cultivada determinada es de:

- 440 ha de hierba u otros forrajes herbáceos: el 75,86% del total.
- 140 ha restantes, distribuidas como 106 ha de trigo y 34 ha de barbecho.

Dado que la explotación es mayor que 30 ha, cumple el requisito de disponer de, al menos, 3 cultivos distintos.

Sin embargo, resulta necesario comprobar si el cultivo principal (en este caso, trigo) que forma parte de la tierra de cultivo distinta a hierba u otros forrajes herbáceos no supera el 75% de dicha tierra restante. Para ello, en primer lugar, calculamos cual es el límite permitido.

75% de 140 ha = 105 ha.

No obstante, la superficie cultivada de trigo es de 106 ha, por lo que **hay rebasamiento** del límite en 106 ha – 105 ha = **1 ha**,

Según con lo dispuesto en el artículo 24.3 a) del Reglamento Delegado (UE) Nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de dos veces el exceso calculado.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la diversificación de cultivos será de 1 ha x 2 = **2 ha**.

Esta diferencia de 2 ha supone el 1,43% de 140 ha. Por tanto, no cabría aplicar una sanción administrativa ni en 2017 ni en 2018 por no superar 2 ha ni el 3%.



EJEMPLO Nº 7 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Una explotación dispuso de los siguientes cultivos en el año 2016:

| Cultivos | Superficie determinada (ha) | % respecto de la superficie total de tierra de cultivo |
|---------------------------------------|-----------------------------|--|
| Trigo blando | 7 | 35% |
| Girasol | 9 | 45% |
| Olivar | 4 | - |
| Habas | 4 | 20% |
| Superficie agraria total | 24 | |
| Superficie total de tierra de cultivo | 20 | |

Teniendo en cuenta la superficie de tierra de cultivo, cumple con los umbrales para diversificación, así como el número mínimo de cultivos (2).

Asimismo, cumple el requisito de contar con SIE, ya que necesita un 5% de SIE; es decir, $0,05 \times 20 \text{ ha} = 1 \text{ ha}$ de SIE y dispone de 4 ha de habas (cultivo fijador de nitrógeno), lo que se corresponde con $4 \times 0,7 = 2,8 \text{ ha}$ susceptibles de computar para SIE, de las que se precisan un mínimo de $1 \text{ ha} / 0,7 = 1,43 \text{ ha}$ de habas para cumplir con el requisito de SIE.

Por tanto, se tiene:

SIE a computar: 2,8 ha y SIE requerida: 1 ha, equivalente a 1,43 ha de habas.

En el supuesto de que se mantenga en el año 2017 la misma alternativa de cultivos en la explotación, al tratarse de los mismos cultivos, la SIE requerida también será 1 ha y la SIE a computar podría ser 2,8 ha y se cumpliría con la práctica de SIE, siempre que la Comunidad Autónoma compruebe que, al menos, 1ha de SIE = 1,43 ha del total de las 4 ha que se cultivaron con habas en 2015 **no están siendo cultivadas de ninguna leguminosa ni se encuentran en barbecho en 2017.**

En caso contrario, y si se hubieran mantenido las mismas 4 ha cultivadas de habas en su totalidad, y en los mismos recintos, no se habrá cumplido el criterio de no sembrar leguminosas o barbecho en 2017 y se aplicarán las penalizaciones que procedan por incumplimiento completo de SIE.



A continuación, se expone un planteamiento gráfico de distintas situaciones que podrían darse:

2016

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| T | T | T | T | T |
| T | T | G | G | G |
| G | G | G | G | G |
| G | H | H | H | H |

2017 (las 1,43 ha de habas se mantienen en los mismos recintos).

Se aplica penalización como se indica a continuación:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| T | T | T | T | T |
| T | T | G | G | G |
| G | G | G | G | G |
| G | H | H | H | H |

SIE requerida: 1ha

SIE a computar: 0 ha

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de 1 ha x 10 = 10 ha.

2017 (las 1,43 ha de habas rotan con girasol).

No se aplica penalización.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| T | T | T | T | T |
| T | T | G | G | G |
| G | H | H | G | G |
| G | H | H | G | G |



2017 (1 ha de habas rota con girasol). Se aplica reducción por falta de SIE.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| T | T | T | T | T |
| T | T | G | G | G |
| G | G | G | G | G |
| H | G | H | H | H |

SIE requerida: 1ha

SIE a computar: $1 \text{ ha} \times 0,7 = 0,7 \text{ ha}$

Según lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $0,3 \text{ ha} \times 10 = \mathbf{3 \text{ ha}}$.



EJEMPLO Nº 8 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Una explotación dispuso de los siguientes cultivos en el año 2016:

| Cultivos | Superficie determinada (ha) |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| Trigo duro | 9 |
| Habas | 4 |
| Barbecho SIE | 12 |
| Superficie agraria total | 25 |
| Superficie total de tierra de cultivo | 25 |

En ese año, para el cómputo de la SIE requerida se tuvo en cuenta el barbecho SIE.

El beneficiario desea mantener el mismo plan de cultivos en el año 2017.

Teniendo en cuenta la superficie total de tierra de cultivo y los cultivos existentes, se cumple con el requisito de diversificación respecto del umbral aplicable y el número de cultivos exigibles.

Asimismo, se cumple con el requisito de contar con un 5% de SIE; es decir: $0,05 \times 25 \text{ ha} = 1,25 \text{ ha}$ de SIE, ya que se dispone de:

- 4 ha de habas (cultivo fijador de nitrógeno), lo que se corresponde con $4 \times 0,7 = 2,8 \text{ ha}$ susceptibles de computar para SIE, de las que se precisan un mínimo de $1,25 \text{ ha} / 0,7 = 1,79 \text{ ha}$ de habas para cumplir con el requisito de SIE.
- 12 ha de barbecho SIE.

Por tanto, se considera que, si se mantiene en 2017 la misma superficie de barbecho SIE, y de acuerdo con la tabla del punto 3.4 de la presente Circular, el requisito de contar con un 5% de SIE en la explotación se consideraría cumplido con el barbecho, sin que resulte necesario computar como cultivo fijador de nitrógeno, a efectos de SIE, la superficie cultivada de habas, lo que permite no tener que rotar necesariamente dicho cultivo porque no se computaría como SIE en 2017.

Sin embargo, en el caso hipotético de que en 2016 se hubiese tenido en cuenta el cultivo de habas a efectos de cómputo como SIE, porque la tierra dedicada a



barbecho en ese año se trataba de un barbecho tradicional, el agricultor no podría justificar como SIE en 2017 las 1,79 ha necesarias de habas sobre el mismo recinto, salvo que modifique su plan de cultivos respecto de esta superficie, ya que las superficies de cultivos fijadores de nitrógeno a computar como SIE en 2017 no deberán haber estado precedidas por una leguminosa que haya computado como SIE en 2016.



EJEMPLO Nº 9 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Año 2016

Un agricultor ha cultivado totalmente cada uno de los cuatro recintos que se indican con los siguientes cultivos y superficies determinadas para pago básico. Cuenta con 20 ha de derechos.

| | |
|----------------------------|----------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Barbecho tradicional |
| R 3 6 ha Cebada | R 4 3 ha Yeros |

Total: 20 ha TC; umbral cultivo principal: $0,75 \times 20 \text{ ha} = 15 \text{ ha}$

SIE requerida: $20 \text{ ha} \times 0,05 = 1 \text{ ha}$

SIE potencial a computar: $3 \text{ ha de yeros} \times 0,7 = 2,10 \text{ ha}$

SIE computada: 1ha, equivalente a $1\text{ha}/0,7 = 1,43 \text{ ha de yeros}$

El agricultor cumple con los requisitos de diversificación y SIE. Por tanto, percibirá el importe del pago verde para un total de 20 ha.

Año 2017

Al año siguiente el agricultor se plantea las siguientes posibles opciones:

Opción 1

| | |
|------------------------------|-------------------------|
| R 1 10 ha Trigo blando | R 2 1 ha Avena |
| R 3 6 ha Cebada | R 4 3 ha Almortas |

Opción 2

| | |
|------------------------------|--------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo blando | R 2 1 ha Yeros |
| R 3 6 ha Cebada | R 4 3 ha Barbecho SIE |



Opción 3

| | | |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| R 1 10 ha Trigo blando | R 2 1 ha Yeros | |
| R 3 6 ha Cebada | R 4 1,43 ha Girasol | R4 1,57 ha Almortas |

El agricultor cumplirá con el requisito de diversificación en todos los casos. Sin embargo, en relación con la SIE, se tendrá lo siguiente:

Opción 1:

El agricultor será penalizado en 2017 por repetir un CFN (en este caso, almortas) en el mismo recinto (nº 4) donde cultivó yeros en 2016 y no haber rotado, al menos 1,43 ha de yeros en otro cultivo distinto que no tenga la capacidad de fijar nitrógeno.

El cálculo de la reducción sería:

SIE requerida: $20 \text{ ha} \times 0,05 = 1 \text{ ha}$

SIE potencial a computar: $3 \text{ ha de almortas} \times 0,7 = 2,10 \text{ ha}$

SIE computada vinculada a la obligación de rotar: $1 \text{ ha} - (1,43 \text{ ha} \times 0,7) = 0 \text{ ha}$; donde $1,43 \text{ ha} \times 0,7 = 1 \text{ ha de SIE no rotada}$.

Según lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $1 \text{ ha} \times 10 = \mathbf{10 \text{ ha}}$.

Opción 2:

El agricultor también sería penalizado si se le computase el barbecho como SIE porque un recinto (nº 4) con barbecho SIE en 2017 no puede estar precedido por ninguna leguminosa (yeros) existente en el mismo recinto en 2016.

SIE requerida: $20 \text{ ha} \times 0,05 = 1 \text{ ha}$;

SIE potencial a computar: $1 \text{ ha de yeros} \times 0,7 = 0,7 \text{ ha} + 3 \text{ ha de Barbecho SIE} = 3,7 \text{ ha}$



SIE computada vinculada a la obligación de rotar: $1 \text{ ha} - (1,43 \text{ ha} \times 0,7) = 0 \text{ ha}$;
donde $1,43 \text{ ha} \times 0,7 = 1 \text{ ha}$ de SIE no rotada.

Según lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $1 \text{ ha} \times 10 = \mathbf{10 \text{ ha}}$.

Opción 3:

En este caso, el agricultor ha rotado a cultivo de girasol en el recinto nº 4 una parte (1,43 ha) de las 3 ha de yeros cultivadas en 2016, disponiendo de SIE suficiente en 2017, por lo que no procede aplicar ninguna reducción.

SIE requerida: $20 \text{ ha} \times 0,05 = 1 \text{ ha}$;

SIE potencial a computar: $(1 \text{ ha de yeros} + 1,57 \text{ ha de almortas}) \times 0,7 = 1,80 \text{ ha}$

SIE computada vinculada a la obligación de rotar: $1 \text{ ha} - 0 \text{ ha no rotadas} = 1 \text{ ha}$.



EJEMPLO Nº 10 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Año 2016

Un agricultor ha cultivado totalmente cada uno de los cuatro recintos que se indican con los siguientes cultivos y superficies determinadas para pago básico. Cuenta con 68 ha de derechos.

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Barbecho tradicional |
| R 3 7 ha Cebada | R 4 50 ha Yeros |

Total: 68 ha de tierra de cultivo. Límite umbral para el cultivo principal: $0,75 \times 68$ ha = 51 ha

Límite umbral para el primer y segundo cultivos: $0,95 \times 68$ ha = 64,6 ha.

Por tanto, se cumple el requisito de diversificación de cultivos.

SIE requerida: $0,05 \times 68$ ha = 3,40 ha

SIE potencial a computar: 50 ha de yeros $\times 0,7 = 35$ ha

SIE computada: 3,40 ha

Por tanto, el agricultor ha declarado mucha más SIE que la que realmente necesita ya que, en realidad, la superficie de cultivo de yeros que debería tomarse como base para el cómputo como CFN a efectos de SIE sería:

$$3,40 \text{ ha} / 0,7 = 4,86 \text{ ha de yeros}$$

En definitiva, aunque la superficie determinada de yeros son 50 ha; y ello equivale a 35 ha de SIE, por ser los yeros un CFN; siendo la SIE requerida 3,40 ha, su equivalente en cultivo de yeros son 4,86 ha.

Ello quiere decir que no se pueden desvincular las 3,40 ha de SIE de su equivalente (4,86 ha) en términos de cultivo real de yeros que computa como SIE.

Así, si se mantiene la misma superficie de tierra de cultivo en términos cuantitativos (68 ha) en 2017, el agricultor tiene que asegurar que en ese año



rota a otro cultivo que no tenga la capacidad de fijar nitrógeno un total de 4,86 ha de yeros determinadas en el campo, equivalentes a las 3,40 ha requeridas de SIE.

Año 2017

Al año siguiente, el mismo agricultor se plantea las siguientes posibles opciones, explicándose en cada caso las consecuencias de cada una de ellas:

Opción 1

| | |
|----------------------------|-----------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Avena |
| R 3 7 ha Cebada | R 4 50 ha Almortas |

El agricultor cumple la práctica de diversificación de cultivos.

Con respecto a la SIE, hay que tener en cuenta que la superficie total de tierra de cultivo (68 ha) no ha cambiado, por lo que la SIE requerida sigue siendo 3,40 ha, equivalente a 4,86 ha de CFN.

No obstante, el agricultor sería penalizado en 2017 por repetir un CFN en el mismo recinto (nº 4) que en el año anterior y no haber rotado ninguna superficie a otro cultivo que no tenga la capacidad de fijar nitrógeno. Por tanto:

SIE requerida: 3,40 ha

SIE potencial a computar: 35 ha

SIE computada vinculada a la obligación de rotar: $3,40 \text{ ha} - (4,86 \text{ ha} \times 0,7) = 0 \text{ ha}$, donde $4,86 \text{ ha} \times 0,7 = 3,40 \text{ ha}$ de SIE no rotadas

Según lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de $3,40 \text{ ha} \times 10 = \mathbf{34 \text{ ha}}$.



Opción 2

| | | |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Avena | |
| R 3 7 ha Cebada | R 4-1 4,86 ha Girasol | R 4-2 45,14 ha Almortas |

El agricultor cumple la práctica de diversificación de cultivos.

En cuanto a la SIE, ha rotado en el recinto nº 4 las 4,86 ha de yeros a cultivo de girasol y dispone de suficiente superficie de almortas para cumplir la SIE requerida en 2017, por lo que no procede aplicar reducción.

SIE requerida: 3,40 ha

SIE potencial a computar: 45,14 ha x 0,7 = 31,60 ha

SIE computada vinculada a la obligación de rotar: 3,40 ha – 0 ha no rotadas = 3,40 ha de SIE, equivalente a 4,86 ha de almortas.

Opción 3

| | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Girasol | | |
| R 3 7 ha Cebada | R 4-1 4,86 ha Avena | R4-2 20 ha Veza | R 4-3 25,14 ha Barbecho SIE |

El agricultor cumple la práctica de diversificación de cultivos.

En cuanto a la SIE, ha rotado en el recinto nº 4 las 4,86 ha de yeros a cultivo de avena y dispone de otras superficies que podrían contabilizar a efectos de SIE en 2017, por lo que no procedería aplicar reducción.

SIE requerida: 3,40 ha

SIE potencial a computar: (20 ha de veza x 0,7) + 25,14 de barbecho SIE = 39,14 ha

SIE computada vinculada a la obligación de rotar 3,40 ha – 0 ha no rotadas = 3,40 ha de barbecho SIE



Opción 4

| | | | |
|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| R 1 10 ha Trigo duro | R 2 1 ha Girasol | | |
| R 3 7 ha Cebada | R 4-1 2,50 ha Avena | R4-2 20 ha Veza | R 4-3 27,50 ha Barbecho SIE |

El agricultor cumple la práctica de diversificación de cultivos.

En relación con la SIE, ha rotado sólo parcialmente con 2,50 ha de avena en el recinto nº 4 las 4,86 ha de yeros a cultivo de girasol. Por tanto, deberá tenerse en cuenta esta circunstancia.

SIE requerida: 3,40 ha

SIE potencial a computar: (20 ha de veza x 0,7) + 27,50 ha de barbecho SIE = 41,50 ha

SIE computada vinculada a la obligación de rotar: 3,40 ha – [(4,86 ha – 2,50 ha) x 0,7] = 1,75 ha; donde [(4,86 ha – 2,50 ha) x 0,7] = 1,65 ha de SIE no rotadas.

Según lo dispuesto en el artículo 26.2 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión, la reducción a aplicar será de 10 veces la SIE no encontrada.

Por tanto, la reducción por incumplimiento de la práctica de SIE será de 1,65 ha x 10 = **16,50 ha**.



EJEMPLO Nº 11 DE LA APLICACIÓN DE REDUCCIONES DE SUPERFICIES EN PAGO VERDE Y EFECTO EN EL CÁLCULO DEL PAGO

Un agricultor con 11 ha de derechos del régimen de pago básico declara 9,50 ha de tierra de cultivo.

En el control sobre el terreno se verifica que sólo existe un único cultivo, pero la superficie determinada para el régimen de pago básico es de 10,50 ha, superior a la declarada.

Esta situación normalmente está relacionada con dos posibles circunstancias:

- No declaración de una o más parcelas completas.
- Infradeclaración de parcelas declaradas.

Por un lado, no se cumple el requisito de diversificación de cultivos, dado que sólo existe un cultivo y se requieren dos. Será necesario aplicar lo dispuesto en el artículo 24.1 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014.

Por otra parte, habrá que tener en cuenta la sanción administrativa a que se refiere el artículo 28.2 de dicho Reglamento Delegado, al no haberse declarado toda la superficie como tierra de cultivo, con el resultado, en este caso, de que el beneficiario habría sido eximido de la práctica de diversificación. Al ser la superficie no declarada mayor que 0,1 ha, se aplica una sanción del 10% de la superficie utilizada para el cálculo del pago verde después de aplicar las reducciones previstas en los artículos 24 a 27 del Reglamento Delegado, modificado por el Reglamento Delegado (UE) 2017/723 de la Comisión,.

Según lo dispuesto en su artículo 23.2, la base para el cálculo del pago verde es 9,50 ha; la menor entre la superficie declarada (9,50 ha) y la determinada para el régimen de pago básico (10,50 ha).

Cálculo de la reducción por incumplimiento de la diversificación:

$$10,50 \text{ ha} \times 0,75 = 7,88 \text{ ha}$$

$$\text{Exceso: } 10,50 \text{ ha} - 7,88 = 2,62 \text{ ha}$$

$$\text{Reducción a aplicar: } 2,62 \text{ ha} \times 2 = \mathbf{5,24 \text{ ha}}$$

Nº de hectáreas susceptibles de pago verde después de aplicar la reducción:
 $9,50 \text{ ha} - 5,24 \text{ ha} = \mathbf{4,26 \text{ ha}}$

Sin embargo, la diferencia (5,24 ha) es mayor que el 50% de 9,50 ha, por lo que no se concederá ayuda alguna (4,26 ha) y, además, de acuerdo con lo dispuesto



en el artículo 28.1 del Reglamento Delegado, el beneficiario será objeto de una sanción adicional por un importe correspondiente a $9,50 \text{ ha} - 4,26 \text{ ha} = 5,24 \text{ ha}$.

En total, la sanción administrativa derivada del artículo 28.1 es de $4,26 \text{ ha} + 5,24 \text{ ha} = \mathbf{9,50 \text{ ha}}$.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 28.2, la sanción administrativa aplicable derivada de la superficie no declarada será el 10% de $(9,50 \text{ ha} - 5,24 \text{ ha}) = \mathbf{0,43 \text{ ha}}$.

En definitiva, aplicando el artículo 28.3, en el año 2017 la sanción administrativa calculada anteriormente se dividirá por 5 y se limitará al 20% del importe del pago verde al que hubiese tenido derecho el beneficiario. Para el año 2018, se dividirá por 4 y se limitará al 25% de dicho importe.

Así, para 2017 se tendría:

$$(4,26 \text{ ha} + 5,24 \text{ ha} + 0,43 \text{ ha}) / 5 = 1,99 \text{ ha}.$$

No obstante, el límite del 20% corresponde a: $9,50 \text{ ha} \times 0,20 = \mathbf{1,90 \text{ ha}}$, por lo que el pago verde en 2017 será el correspondiente a: $4,26 \text{ ha} - 1,90 \text{ ha} = \mathbf{2,36 \text{ ha}}$.

En 2018:

$$(4,26 \text{ ha} + 5,24 \text{ ha} + 0,43 \text{ ha}) / 4 = 2,48 \text{ ha}.$$

No obstante, el límite del 25% corresponde a: $9,50 \text{ ha} \times 0,25 = \mathbf{2,38 \text{ ha}}$, por lo que el pago verde en 2018 será el correspondiente a: $4,26 \text{ ha} - 2,38 \text{ ha} = \mathbf{1,88 \text{ ha}}$.

NOTA.- En el caso de que no se haya declarado una o más parcelas, la sanción administrativa aplicada de acuerdo con el artículo 28.2 del Reglamento Delegado; es decir, el importe correspondiente a $0,43 \text{ ha} / 5 = 0,09 \text{ ha}$, habrá de tenerse en cuenta con respecto a la aplicación de la sanción administrativa calculada en el artículo 16.1 (declaración incompleta de superficies).

En ese artículo se establece que, si un beneficiario no declara todas sus parcelas y la diferencia entre la superficie global declarada en la solicitud única, por una parte, y la superficie declarada más la superficie global de las parcelas no declaradas, por otra parte, supera en más de un 3% a la superficie declarada, el importe global de los pagos directos por superficie se reducirá hasta un 3%, dependiendo de la gravedad de la omisión. También se indica que a la sanción



así calculada, se le restará el importe de toda sanción administrativa aplicada con arreglo al artículo 28.2 del Reglamento Delegado (UE) nº 640/2014.

En el ejemplo, tenemos:

- Superficie declarada: 9,50 ha
- 3% de la superficie declarada: $0,03 \times 9,50 \text{ ha} = 0,29 \text{ ha}$

(Superficie declarada + superficie de las parcelas no declaradas) – Superficie declarada = $(9,50 \text{ ha} + 1 \text{ ha}) - 9,50 \text{ ha} = 1 \text{ ha}$

El valor de esa diferencia (1 ha) es mayor que el 3% de la superficie declarada (0,29 ha), por lo que el importe global de los pagos directos puede reducirse hasta en un 3%. Supongamos que el Organismo pagador decide aplicar el máximo (3%).

Para el año 2017, si el importe promedio del valor nominal de los derechos del beneficiario es de 100 euros/ha, el pago por el régimen de pago básico sería:

$$100 \text{ euros/ha} \times 9,50 \text{ ha} = 950 \text{ euros}$$

En el caso del pago de Greening, teniendo en cuenta el coeficiente calculado en el Anexo VIII de esta Circular:

$$100 \text{ euros/ha} \times 51,651924\% \times 2,36 \text{ ha} = 121,90 \text{ euros}$$

El importe global será: $950 \text{ euros} + 121,90 \text{ euros} = 1.071,90 \text{ euros}$.

Por tanto, la sanción administrativa total a aplicar (3%) asciende a: $0,03 \times 1.071,90 \text{ euros} = 32,16 \text{ euros}$.

Siendo la sanción administrativa por falta de declaración de toda la superficie ya calculada para el pago verde, según el artículo 28.2 del Reglamento Delegado, de $0,43 \text{ ha} / 5 = 0,09 \text{ ha}$, procedemos a calcular su importe:

$$100 \text{ euros/ha} \times 51,651924\% \times 0,09 \text{ ha} = 4,65 \text{ euros}$$

A continuación, descontamos de la sanción administrativa total el importe de la sanción aplicada en base al artículo 28.2:

$$32,16 \text{ euros} - 4,65 \text{ euros} = 27,51 \text{ euros}$$

En definitiva, el importe global a pagar al beneficiario será:

$$1.071,90 \text{ euros} - 27,51 \text{ euros} = 1.044,39 \text{ euros}$$



ANEXO VI. MODELO A CUMPLIMENTAR SOBRE INDICADORES DEL PAGO VERDE

| Tipo de información | Nº de agricultores | Superficie total agraria (Ha) | Superficie de tierra de cultivo (Ha) | Superficie de pastos permanentes (Ha) | Nº total Ha declaradas antes de la aplicación del factor de ponderación | Nº total Ha declaradas después de la aplicación del factor de ponderación |
|--|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---|
| Agricultores sujetos, al menos, a una obligación para pago verde (Green_1_obl) | X | X | X | X | | |
| Agricultores exentos que cumplen con la Agricultura Ecológica (Ex_organic) | X | X | X | X | | |
| Agricultores exentos por pertenecer al régimen de pequeños productores (EX_SFS) | X | X | | | | |
| Agricultores con menos de 10 Ha exentos de la diversificación de cultivos (art. 44.1) y SIE (art. 46.1) (Ex_CD_EFA_less_10_ha) | X | X | X | X | | |
| Agricultores exentos de diversificación de cultivos (otras exenciones, art. 44.2 y 3) (Ex_CD_others) | X | X | X | X | | |
| Agricultores exentos de contar con SIE (entre 10 y 15 Ha) (Ex_EFA_10_15_ha) | X | X | X | X | | |
| Agricultores exentos de SIE (más del 75% de hierbas y otros forrajes herbáceos, barbecho, etc, art. 46.4) (Ex_EFA_others) | X | X | X | X | | |
| Agricultores sujetos a diversificación con dos cultivos (Gr_CD_2_crops) | X | X | X | | | |
| Agricultores sujetos a diversificación con tres cultivos (Gr_CD_3_crops) | X | X | X | | | |
| Agricultores con pastos permanentes que contabilizan para el ratio (excluidos ecológicos y pequeños agricultores) (Gr_PG_ratio) | X | X | | X | | |
| Pastos permanentes en zona Natura 2000 (Gr_PG_in_Nat_2000) | | | | X | | |



| | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|
| Pastos permanentes designados como PMS en zona Natura 2000 (Gr_ESPG_des_in_Nat_2000) | | | | X | | |
| Agricultores con PMS en zona Natura 2000 (Gr_ESPG_farms_in_Nat_2000) | X | X | | X | | |
| Agricultores sujetos a SIE (total) | X | X | X | | X | X |
| Barbecho SIE | X | X | X | | X | X |
| Tipo de información | Nº de agricultores | Superficie total agraria (Ha) | Superficie de tierra de cultivo (Ha) | Superficie de pastos permanentes (Ha) | Nº total Ha declaradas antes de la aplicación del factor de ponderación | Nº total Ha declaradas después de la aplicación del factor de ponderación |
| Ha dedicadas a agrosilvicultura | X | X | X | | X | X |
| Superficies forestadas | X | X | X | | X | X |
| Superficies con cultivos fijadores de nitrógeno | X | X | X | | X | X |

Las cruces que figuran en las celdas sombreadas son datos a comunicar por el FEGA.



ANEXO VII. RELACIÓN DE LEGUMINOSAS QUE PUEDEN COMPUTAR A EFECTOS DE EXENCIÓN DE LA PRÁCTICA DE SIE

ALVERJA
ALBERJÓN
ALFALFA
ALGARROBA
ALHOLVA
ALMORTA
ALTRAMUZ
ALTRAMUZ DULCE
ALUBIA
CACAHUETE
ESPARCETA
GARBANZO
GUISANTE
HABAS
JUDÍA COMÚN
LENTEJA
SOJA
TITARROS
VEZA
YEROS
ZULLA
TRÉBOL



ANEXO VIII. EJEMPLO DE CÁLCULO DEL PAGO VERDE

Siendo el límite presupuestario para el pago verde (Anexo II del Real Decreto 1075/2014) establecido para el año 2017: 1.460.000.000 euros.

Teniendo en cuenta el límite presupuestario para el régimen de pago básico (Anexo II del Real Decreto 1075/20014) establecido para el año 2017, incluido el incremento del límite máximo nacional contemplado en el artículo 22.2 de dicho Real Decreto: 2.826.613.000 euros.

En el supuesto de que el total de los derechos de pago básico de la Reserva Nacional hayan sido asignados y que todos los derechos se hayan activado, se tendría el siguiente porcentaje mínimo a utilizar para el pago verde:

$$\frac{1.460.000.000 \text{ euros}}{2.826.613.000 \text{ euros}} = 51,651924\%$$

(Este es un porcentaje teórico, siendo el real el calculado cada año y que se publicará en la página Web del FEGA).

Así, tomando como base los datos del ejemplo nº 1 del Anexo V de la presente Circular, en el que el beneficiario tiene un total de 115 ha de derechos de pago básico a su disposición, y para un importe promedio del valor nominal de sus derechos de 93 euros/ha:

- El pago por el régimen de pago básico sería: 115 ha x 93 euros/ha = 10.695 euros.
- El pago verde teórico sería: 115 ha x 93 euros/ha x 51,651924% = 5.524,17 euros.

Sin embargo, hay que tener en cuenta las reducciones por incumplimiento de las obligaciones del pago verde calculadas en dicho ejemplo:

- 3,50 ha por incumplimiento de la diversificación de cultivos.
- 0,50 ha por incumplimiento de la obligación de mantener pastos permanentes medioambientalmente sensibles.
- 17,10 ha por incumplimiento de la obligación de contar con SIE

Por todo ello, para el caso del ejemplo nº 1 del Anexo V, el pago verde efectivo resultante será en 2017, teniendo en cuenta las sanciones administrativas: (115 ha - 3,50 ha - 0,5 ha - 17,10 ha - 20,66 ha) x 93 euros/ha x 51,651924% = 3.518,18 euros.

ANEXO IX. DOCUMENTO DE LA COMISIÓN EUROPEA (DS/CDP/2015/19) SOBRE INCREMENTO DE CONTROLES EN EL PAGO VERDE



COMISIÓN EUROPEA
DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL
Dirección D. Ayuda directa
D.3. Apoyo para la aplicación, vigilancia, SIGC y SIPA

DOCUMENTO DE TRABAJO SOBRE EL AUMENTO EN EL PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS QUE DEBEN CONTROLARSE EN EL CONTEXTO DE LA ECOLOGIZACIÓN, CUANDO SE ENCUENTREN INCUMPLIMIENTOS SIGNIFICATIVOS

Este documento proporciona el punto de vista de los servicios de la Comisión sobre la interpretación del artículo 35 del Reglamento de Ejecución de la Comisión (UE) núm. 809/2014, en relación con los pagos por las prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente (en lo sucesivo, “pago verde”).

Su finalidad tiene exclusivamente una orientación general y no es jurídicamente vinculante. En modo alguno podrá sustituir a disposiciones normativas, ni prejuzga decisión alguna del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, que posee competencias exclusivas para dictar normas jurídicamente vinculantes acerca de la validez e interpretación de leyes que adopten las instituciones de la UE. Además, se hace hincapié en que los Estados miembros tienen la responsabilidad de aplicar de forma adecuada la legislación agraria.

1. INTRODUCCIÓN

En el artículo 35 del Reglamento (UE) nº 809/2014 se establece que *“Cuando se detecten en los controles sobre el terreno incumplimientos significativos, en el contexto de un régimen de ayudas o una medida de apoyo determinados en una región o una parte de la misma, la autoridad competente procederá a incrementar debidamente el porcentaje de beneficiarios que se deberá controlar sobre el terreno el año siguiente”*.

El presente documento tiene por objeto aclarar el término “incumplimientos significativos” y la expresión “incrementar debidamente el porcentaje de beneficiarios que se deberá controlar sobre el terreno”.



El artículo 31 del Reglamento (UE) nº 809/2014 prevé varias muestras de control diferentes para la ecologización (consulte los puntos 2.2 y 3.6 del documento de preguntas y respuestas DS/CDP/2015/01-FINAL). El presente documento tiene por objeto aclarar cómo debe calcularse el incremento de los controles sobre el terreno para: i) la muestra principal de control de prácticas ecológicas, formada por el 5 % de todos los beneficiarios que deben respetar las prácticas ecológicas (según el artículo 31(1)(a) del Reglamento (UE) nº 809/2014), y ii) para la muestra de control, formada por el 3 % de los beneficiarios exentos de las prácticas ecológicas (según el artículo 31(1)(b) del Reglamento (UE) nº 809/2014). Con el propósito de calcular el incremento de controles sobre el terreno para las demás muestras ecológicas, según lo previsto en el artículo 31 del Reglamento mencionado anteriormente¹, debe aplicarse la metodología propuesta para la muestra ecológica principal.

En los puntos (b) y (c) del artículo 34(2) del Reglamento (UE) nº 809/2014 se establece que la selección del 5 % de la muestra ecológica tiene que estar parcialmente basada en el riesgo y ser parcialmente aleatoria. Este documento pretende aclarar la forma en la que se deberán considerar los resultados de los controles basados en la muestra aleatoria y la muestra basada en análisis de riesgos, a la hora de determinar el incremento del número de controles sobre el terreno para las prácticas ecológicas.

Las prácticas ecológicas, como se definen en el artículo 43 del Reglamento (UE) nº 1307/2013, se aplicarán a partir del año de solicitud 2015. Las tasas de control deberán incrementarse al año siguiente, cuando las comprobaciones sobre el terreno del año anterior revelen algún incumplimiento significativo en el contexto de la ecologización. Teniendo en cuenta el hecho de que 2015 es el primer año de implementación de la ecologización (al contrario de RPB/RPUS que son la continuación de los RPU/RPUS que se aplicaron durante el año 2014 y anteriores), cualquier incremento de las comprobaciones sobre el terreno para la ecologización, conforme al artículo 35 del Reglamento (UE) nº 809/2014, comienza por primera vez en 2016. Por lo tanto, como pueden esperarse más errores relativos a la ecologización en el primer año de implementación, conviene establecer una introducción progresiva de las tasas de incremento, para evitar un aumento desproporcionado (véanse los puntos 2.1 (7) y 2.2 (6) siguientes).

1 Deberán considerarse el resto de muestras de ecologización siguientes: prácticas ecológicas según los esquemas de certificación, artículo 31(1)(c); implementación regional de las prácticas ecológicas, artículo 31(1)(d); implementación colectiva, artículo 31(1)(e); reconversión de pastos permanentes, artículo 31(1)(h), y una muestra adicional si no existe la capa de SIE, artículo 31(3).



2. CÁLCULO DEL AUMENTO EN EL PORCENTAJE DE BENEFICIARIOS QUE DEBEN CONTROLARSE

2.1. Muestra de control del 5 % de los beneficiarios sujetos a prácticas ecológicas (artículo 31(1)(a) del Reglamento (UE) nº 809/2014):

Al utilizar la tabla del anexo I, se deberá tener en cuenta lo siguiente:

- (1) La tabla sirve como base para definir el porcentaje mínimo de controles que se deberán realizar en función del número de las irregularidades detectadas y el nivel total de errores. En determinadas situaciones, el Estado miembro deberá implementar una tasa de controles sobre el terreno superior a la que se indica en la tabla.
- (2) La tabla se deberá aplicar a cada población definida en el artículo 31 (a), (c), (d), (e), (h), así como la muestra adicional del 5 % de los beneficiarios mencionados en el artículo 31(3), del Reglamento (UE) nº 809/2014, y basándose en la tasa de controles mínima definida en el mismo artículo.
- (3) El porcentaje de reducciones en la ecologización y de beneficiarios detectados con incumplimientos deberá calcularse basándose en una ponderación equitativa de los resultados en la muestra aleatoria y la muestra basada en el riesgo utilizando los siguientes métodos:

A) Reducciones de la ecologización: Para calcular la “reducción de la ecologización” a efectos de la matriz del anexo I, las reducciones de la ecologización posteriores a las comprobaciones sobre el terreno se calculan por separado para los controles realizados, en función de la muestra aleatoria y de la muestra basada en el riesgo. A continuación, debe calcularse el valor medio y utilizarse para un análisis posterior: Porcentaje total de reducciones de la ecologización posteriores a las comprobaciones sobre el terreno en la **muestra aleatoria (X)**:

$$\frac{\text{Reducción total de la ecologización en hectáreas}^2}{\text{Área total comprobada en hectáreas}^3 \text{ (muestra aleatoria)}} * 100 = \text{Resultado (X)}$$

2 Reducción total en hectáreas para la región comprobada, incluyendo la reducción de todos los requisitos de ecologización

3 Área total comprobada = el área total solicitada. En países con RPB será el área “activada”, es decir, “sujeta a pago”, conforme al artículo 23(1) del Reglamento Delegado (UE) N.º 640/2014 de la Comisión.



Porcentaje total de reducciones detectadas de la ecologización posteriores a las comprobaciones sobre el terreno, en la **muestra basada en el riesgo (Y)**:

$$\frac{\text{Reducción total de la ecologización en hectáreas}^4}{\text{Área total comprobada en hectáreas}^5 \text{ (muestra basada en el riesgo)}} * 100$$

=> Resultado (Y)

Las reducciones de la ecologización que se utilizarán para los cálculos anteriores deben realizarse antes de que se apliquen las sanciones administrativas. Los niveles de reducciones son los que se definen en los artículos 24-26 del Reglamento Delegado (UE) N° 640/2014 de la Comisión, teniendo en cuenta el artículo 27 de dicho Reglamento.

Ponderación: Para ponderar equitativamente los resultados de los controles realizados en la muestra basada en el riesgo y los controles realizados en la muestra aleatoria (es decir, media simple), respectivamente, el porcentaje total de reducción posterior a las comprobaciones sobre el terreno **(A)** se calcula de la siguiente manera:

$$(X+Y) / 2 \Rightarrow \text{Porcentaje A}$$

(B) Beneficiarios con incumplimientos:

El porcentaje de beneficiarios detectados con incumplimientos, es el número de beneficiarios para los que se ha establecido el incumplimiento con, al menos, uno de los requisitos de ecologización, seguido de una comprobación sobre el terreno, en relación con el número total de beneficiarios sujetos a un control sobre el terreno para la ecologización. El cálculo antes mencionado deberá realizarse de forma separada para los controles llevados a cabo sobre la base de la muestra aleatoria y de la muestra basada en el riesgo. A continuación, debe calcularse el valor medio y utilizarse para un análisis posterior:

4 Reducción total en hectáreas para la región comprobada, incluyendo la reducción de los requisitos de ecologización

5 Área total comprobada = el área total solicitada. En países con RPB será el área "activada", es decir, "sujeta a pago", conforme al artículo 23(1) del Reglamento Delegado (UE) n° 640/2014 de la Comisión.



El porcentaje total de beneficiarios con incumplimientos detectados después de las comprobaciones sobre el terreno en la **muestra aleatoria (X)** se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Beneficiarios con incumplimientos en la ecologización (muestra aleatoria)*100}}{\text{Número total de beneficiarios comprobados para la ecologización (muestra aleatoria)}}$$

=> Resultado (X)

El porcentaje total de beneficiarios con incumplimientos detectados después de las comprobaciones sobre el terreno en la **muestra basada en el riesgo (Y)** se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Beneficiarios con incumplimientos en la ecologización (muestra basada en el riesgo)*100}}{\text{Número total de beneficiarios comprobados para la ecologización (muestra basada en el riesgo)}}$$

=> Resultado (Y)

Ponderación: Para ponderar los resultados de los controles realizados en la muestra basada en el riesgo y la muestra aleatoria, el porcentaje total de beneficiarios “incumplidores” en la ecologización comprobados sobre el terreno **(B)** se calcula de la siguiente manera:

$$(X+Y)/2 \Rightarrow \text{Porcentaje B}$$

- (4) Si la selección se realiza a escala “regional”, la tabla para evaluar la necesidad de incrementar los controles sobre el terreno se deberá utilizar a nivel regional.
- (5) En los casos en que se deba realizar un seguimiento como resultado de los controles administrativos u otras circunstancias, este se deberá realizar por encima de la tasa incrementada.
- (6) La tabla del anexo I está diseñada de modo que garantice la eficacia del efecto disuasorio de las comprobaciones sobre el terreno.
- (7) Para el año de solicitud 2016, los Estados miembros podrán reducir a la mitad la tasa de incremento por la cual debe aumentarse en la mitad la tasa de control de comprobaciones sobre el terreno, conforme al anexo I.

Ejemplo: si un Estado miembro tiene que incrementar la tasa de control por 3, según el anexo I, el aumento para el año de solicitud 2016 puede limitarse a 2 (si el control debe incrementarse un 200 %, sería $100 \% + (200 \% / 2) = 200 \%$, por lo tanto, por 2)⁶

- (8) En la tabla del anexo I, para comprobar la necesidad de aumentar la tasa de comprobaciones sobre el terreno en el año N+1, la “tasa” corresponde a la tasa de control que se deberá aplicar a la muestra de ecologización correspondiente, según el Reglamento (UE) n° 809/2014, antes del incremento debido a la aplicación del artículo 35. Dependiendo de si se encuentran, o no, incumplimientos significativos en el año N, el nivel en el que se selecciona la muestra en el año N+1 puede, por lo tanto, ser igual o superior a la tasa de control mínima establecida en el artículo 31.
- (9) Recuperación de las tasas estándar mínimas, según se establece en el artículo 31 del Reglamento (UE) n° 809/2014:

Si se toma el año N como año de referencia, con una tasa de control mínima establecida de acuerdo con el Artículo 31 del Reglamento (UE) n° 809/2014, en caso de que se detecten incumplimientos significativos en este año, la tasa se debería incrementar en el año N+1, de conformidad con el anexo.

La decisión de disminuir nuevamente esta tasa al límite establecido en el artículo 31 solo es posible si existe una reducción del nivel de incumplimientos por debajo del 2 % en el año N+1. En otras palabras, la tasa de controles sobre el terreno podrá volver a ser la misma que la tasa del año N solo a partir del año N+2.

6 El redondeo debe realizarse hasta el primer signo decimal, cuando se calculan las tasas. Cuando se calcula el número de beneficiarios, el redondeo debe ser al número entero



| Porcentaje de agricultores controlados sobre el terreno para los que se han establecido uno o varios incumplimientos en las prácticas ecológicas (B) | Reducción total en % para la ecologización después del resultado de los incumplimientos (A) | | | | |
|--|---|---------------|---------------|----------------|----------|
| | A < 2 % | 2 % ≤ A < 3 % | 3 % ≤ A < 5 % | 5 % ≤ A < 10 % | A ≥ 10 % |
| B < 25 % | - | Tasa x 1,10 | Tasa x 1,25 | Tasa x 1,50 | Tasa x 2 |
| ≥ 25 % B < 50 % | - | Tasa x 1,25 | Tasa x 1,50 | Tasa x 2 | Tasa x 3 |
| ≥ 50 % B < 75 % | - | Tasa x 1,50 | Tasa x 2 | Tasa x 3 | Tasa x 4 |
| ≥ 75 % B < 100 % | - | Tasa x 2 | Tasa x 3 | Tasa x 4 | Tasa x 5 |

⁷ Cuando los controles se aplican a una muestra de entre 1 y 5 agricultores y las comprobaciones sobre el terreno revelan uno o varios incumplimientos, el aumento de las comprobaciones sobre el terreno debe corresponder con el número de agricultores a los que se les detectó algún incumplimiento. Sin embargo, si en función de los controles de los Estados miembros y el conocimiento del sector, existe la sospecha de un alto número de incumplimientos en toda la población correspondiente, deben aplicarse las normas generales que se describen en el anexo I del presente documento de trabajo.



Ejemplos para el cálculo de la tasa incrementada de controles sobre el terreno para la ecologización:

Ejemplo 1

- (1) 100 beneficiarios se seleccionaron para el control sobre el terreno en la región afectada
- (2) 25 beneficiarios en la muestra aleatoria
- (3) 75 beneficiarios en la muestra basada en el riesgo
- (4) 7 beneficiarios de la muestra aleatoria eran incumplidores
- (5) 10 beneficiarios de la muestra basada en el riesgo eran incumplidores
- (6) Reducciones para la ecologización en la muestra aleatoria:

Para cada agricultor, las reducciones siguientes representan la reducción total para todos los incumplimientos detectados, relacionados con todos los requisitos de ecologización por agricultor:

- Agricultor 1: 5 ha (reducción de 2 ha para DC; 1 ha para PP; 2 ha para SIE)
- Agricultor 2: 1 ha
- Agricultor 3: 2 ha
- Agricultor 4: 4 ha
- Agricultor 5: 3 ha
- Agricultor 6: 4 ha
- Agricultor 7: 2 ha

Reducción total de la ecologización calculada para la región, **para la muestra aleatoria -21 hectáreas**

- (7) Hectáreas totales comprobadas en la región **de la muestra aleatoria – 800 hectáreas**
- (8) Reducciones para la ecologización en la muestra basada en el riesgo:

Para cada agricultor, las reducciones siguientes representan la reducción total para todos los incumplimientos detectados, relacionados con todos los requisitos de ecologización por agricultor:

- Agricultor 1: 6 ha (ejemplo: reducción de 3 ha para DC; 3 ha para SIE)
- Agricultor 2: 5 ha
- Agricultor 3: 2 ha



- Agricultor 4: 5 ha
- Agricultor 5: 4 ha
- Agricultor 6: 2 ha
- Agricultor 7: 15 ha
- Agricultor 8: 8 ha
- Agricultor 9: 10 ha
- Agricultor 10: 11 ha

Reducción total de la ecologización calculada para la región, **para la muestra basada en el riesgo - 68 hectáreas**

(9) Hectáreas totales comprobadas en la región **de la muestra basada en el riesgo – 2000 hectáreas**

Resultado:

(1) Porcentaje total de reducciones de ecologización posteriores a las comprobaciones sobre el terreno:

(a) Reducción total de la ecologización en hectáreas (muestra aleatoria)*100
Área total comprobada en hectáreas (muestra aleatoria)

$$\frac{21*100}{800}$$

Resultado (X) = 2,6 %

(b) Reducción total de la ecologización en hectáreas (muestra basada en el riesgo)*100

Área total comprobada en hectáreas (muestra basada en el riesgo)

$$\frac{68*100}{2000}$$

Resultado (Y) = 3,4 %

(c) Antes de determinar el incremento de las comprobaciones sobre el terreno basándose en la tabla, se deberán ponderar equitativamente los resultados de los controles realizados basados en un análisis de riesgos y los controles realizados en una selección aleatoria:

$$\frac{2,6 + 3,4}{2}$$

Resultado medio (A) = 3 %

106

(2) Porcentaje de beneficiarios con incumplimientos detectados

(a) Beneficiarios con incumplimientos en la ecologización en la muestra aleatoria*100

Número total de beneficiarios comprobados para la ecologización en la muestra aleatoria

$$\frac{7*100}{25}$$

Resultado (X) = 28 %

(b) Beneficiarios con incumplimientos en la ecologización en la muestra basada en el riesgo*100

Número total de beneficiarios comprobados para la ecologización en la muestra basada en el riesgo

$$\frac{10*100}{75}$$

Resultado (Y) = 13,3 %

(c) Antes de determinar el incremento de las comprobaciones sobre el terreno basándose en la tabla, se deberán ponderar equitativamente los resultados de los controles realizados basados en un análisis de riesgos y los controles realizados en una selección aleatoria:

$$\frac{28 + 13,3}{2}$$

Resultado medio (B) = 20,6 %

(3) Tasa resultante

Basándose en la tabla, el hecho de que en el 21 % de los beneficiarios controlados se detectaron incumplimientos en el año N, con un porcentaje total de reducción (A) del 3 %, significa que la tasa de comprobaciones sobre el terreno⁸ para la muestra de ecologización se deberá multiplicar por **1,25** en el año N+1 (para el período de la introducción progresiva, **1,125**).

⁸ Según se contempla en el artículo 31(1) a, c, d, e, h o 31(3) del Reglamento (UE) N° 809/2014



Muestra del 3 % de beneficiarios exentos de prácticas ecológicas (artículo 31(1)(b) del Reglamento (UE) nº 809/2014)

Al utilizar la tabla del anexo II, se deberá tener en cuenta lo siguiente:

- (1) La tabla sirve como base para definir el porcentaje mínimo de controles que se deberán realizar en función del número de las irregularidades detectadas y el nivel total de errores. En determinadas situaciones, el Estado miembro deberá implementar una tasa de controles sobre el terreno superior a la que se indica en la tabla.
- (2) Si la selección se realiza a escala “regional”, la tabla para valorar la necesidad de incremento se deberá utilizar a nivel regional.
- (3) En los casos en que se deba realizar un seguimiento como resultado de los controles administrativos u otras circunstancias, este se deberá realizar por encima de la tasa incrementada.
- (4) La tabla del anexo II está diseñada de modo que garantice la eficacia del efecto disuasorio de las comprobaciones sobre el terreno.
- (5) Los beneficiarios que no estén exentos deben calcularse en función de la muestra basada en el riesgo para el año de solicitud 2015 (base de cálculo para la posible tasa de incremento en el año de solicitud 2016). Para el año de solicitud 2016 y posteriores, el porcentaje de beneficiarios que no estén exentos deberá calcularse basándose en una ponderación equitativa de los resultados en la muestra aleatoria y la muestra basada en el riesgo (tras la modificación del artículo 34(2) del Reglamento (UE) nº 809/2014⁹ que reintroduce la muestra de los beneficiarios exentos de la ecologización en el “sistema de cascada”, con la consecuencia de que parte de esta muestra ahora también se seleccionará aleatoriamente).
- (6) Para el año de solicitud 2016, los Estados miembros podrán reducir a la mitad la tasa de incremento por la cual debe aumentarse la tasa de control de comprobaciones sobre el terreno, conforme al anexo II.

⁹ Reglamento de Implementación de la Comisión (UE) nº 2015/2333 del 14 de diciembre de 2015 que modifica el Reglamento de Ejecución (UE) nº 809/2014 en el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1306/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, en relación con el sistema integrado de gestión y control, medidas de desarrollo rural y condicionalidad



Ejemplo: si un Estado miembro tiene que incrementar la tasa de control por **5**, según el anexo I, el aumento en el año de solicitud 2016 puede limitarse a **3** (si el control debe incrementarse un 400 %, sería $100 \% + (400 \% / 2) = 300 \%$, por lo tanto, por 3)¹⁰

- (7) En la tabla del anexo II, para comprobar la necesidad de aumentar la tasa de comprobaciones sobre el terreno en el año N+1, la “tasa” corresponde a la tasa de control que se deberá aplicar en la muestra de ecologización correspondiente, según el Reglamento (UE) nº 809/2014, **antes** del incremento debido a la aplicación del artículo 35. Dependiendo de si se encuentran o no incumplimientos significativos en el año N, el nivel en el que se selecciona la muestra en el año N+1 puede, por lo tanto, ser igual o superior a la tasa de control mínima establecida en el artículo 31.

- (8) Recuperación de las tasas estándar mínimas, según se establece en el artículo 31 del Reglamento (UE) nº 809/2014:

Si se toma el año N como año de referencia, con una tasa de control mínima establecida de acuerdo con el Artículo 31 del Reglamento (UE) Nº 809/2014, en caso de que se detecten incumplimientos significativos en este año, la tasa se debería incrementar en el año N+1, de conformidad con el anexo.

La decisión de disminuir nuevamente esta tasa al límite establecido en el artículo 31 solo es posible si existe una disminución en el nivel de incumplimientos por debajo del 2%, como se expresa en el porcentaje de agricultores con incumplimientos en el año N+1. En otras palabras, la tasa de controles sobre el terreno podrá volver a ser la misma que la tasa del año N solo a partir del año N+2.

¹⁰ El redondeo debe realizarse hasta el primer signo decimal, cuando se calculan las tasas. Cuando se calcula el número de beneficiarios, el redondeo debe ser al número entero.



ANEXO II

| Porcentaje de agricultores no exentos (C) | Tasa |
|---|-------------|
| $\geq 2\% \mathbf{C} < 10\%$ | Tasa x 1,25 |
| $\geq 10\% \mathbf{C} < 25\%$ | Tasa x 1,50 |
| $\geq 25\% \mathbf{C} < 50\%$ | Tasa x 2,50 |
| $\geq 50\% \mathbf{C} < 75\%$ | Tasa x 5 |
| $\geq 75\% \mathbf{C} < 100\%$ | Tasa x 10 |

Ejemplos para el cálculo de la tasa incrementada de comprobaciones sobre el terreno para la muestra de beneficiarios exentos de ecologización

Ejemplo 1- incremento en el año de solicitud 2016 sobre la base de los resultados del año de solicitud 2015

- (1) 90 beneficiarios se seleccionaron para el control sobre el terreno en la región afectada.
- (2) Como resultado de las comprobaciones sobre el terreno, se ha detectado que 16 beneficiarios no están exentos de la obligación de ecologización.

Resultado:

Según la tabla en el anexo II, el hecho de que en el 17,8 % de los agricultores



controlados en el año N se detectaran incumplimientos (es decir, no exentos de la obligación de ecologización) significa que la tasa de comprobaciones sobre el terreno a la que se refiere el artículo 31(1) (b) del Reglamento (UE) Nº 809/2014 se debe multiplicar por **1,25 (tasa de introducción progresiva que es la mitad de 1,5)** en el año N+1.

Ejemplo 2- incremento en el año de solicitud 2017 sobre la base de los resultados del año de solicitud 2016 (y posteriores)

- (1) 90 beneficiarios se seleccionaron para el control sobre el terreno en la región afectada
- (2) 18 beneficiarios en la muestra aleatoria
- (3) 72 beneficiarios en la muestra basada en el riesgo
- (4) 2 beneficiarios de la muestra aleatoria eran incumplidores
- (5) 10 beneficiarios de la muestra basada en el riesgo eran incumplidores

Resultado:

- a) Beneficiarios no exentos*100
Número total de beneficiarios controlados en la muestra aleatoria

$$\frac{2*100}{18}$$

Resultado (X) = 11 %

- (b) Beneficiarios no exentos en la muestra basada en el riesgo*100
Número total de beneficiarios comprobados en la muestra basada en el riesgo

$$\frac{10*100}{72}$$

Resultado (Y) = 13,8 %

- (c) Antes de determinar el incremento de las comprobaciones sobre el terreno



basándose en la tabla, se deberán ponderar equitativamente los resultados de los controles realizados basados en un análisis de riesgos y los controles realizados en una selección aleatoria:

$$\frac{11 + 13,8}{2}$$

Resultado medio (B) = 12,4 %

(3) Tasa resultante

Según la tabla, el hecho de que el 12 % de los beneficiarios controlados no estén exentos en el año de solicitud 2016, significa que la tasa de comprobaciones sobre el terreno¹¹ para los exentos de la muestra de ecologización debe multiplicarse por **1,5** en el año de solicitud 2017.

¹¹ Se hace referencia en el artículo 31(1)(b) del Reglamento (UE) nº 809/2014



ANEXO X. DOCUMENTO DE LA COMISIÓN EUROPEA SOBRE CONTROLES FUNDAMENTALES Y AUXILIARES



COMISIÓN EUROPEA
DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Dirección J. Auditoría de los gastos agrarios

CONTROLES FUNDAMENTALES Y AUXILIARES RELATIVOS A LAS SUBVENCIONES DE AYUDA DIRECTA POR SUPERFICIE CON RESPECTO A LOS PROCEDIMIENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CONFORMIDAD PRESENTADOS EL 1.1.2015

Esta versión tiene en cuenta los cambios en los Reglamentos y las interpretaciones emitidas por la DG AGRI

I. Reglamentos aplicables

1.1 Reglamento básico del Parlamento Europeo y del Consejo: nº 1306/2013, 1307/2013 y 1310/2013

1.2 Reglamentos delegados de la Comisión: nº 639/2014 y 640/2014

1.3 Reglamentos de ejecución de la Comisión: nº 641/2014 y 809/2014

II. Sistemas de control y sanciones

Según el artículo 58(2) del Reglamento (UE) nº 1306/2013, "Los EM deberán establecer sistemas de gestión y control eficaces con el fin de garantizar el cumplimiento de la legislación que regula los regímenes de ayuda de la Unión, destinados a minimizar el riesgo de perjuicios financieros a la Unión". Según el artículo 12(6) del Reglamento (UE) nº 907/2014, los controles que se deberán realizar al respecto se clasifican como controles fundamentales y auxiliares:

"Los controles fundamentales serán los controles administrativos y sobre el terreno necesarios para determinar la admisibilidad de la ayuda y la aplicación correspondiente de reducciones y sanciones;

Los controles auxiliares serán el resto de operaciones administrativas necesarias para tramitar correctamente las solicitudes".



EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD: *Las siguientes listas no son exhaustivas y se podrán actualizar o completar, según sea necesario. Por lo tanto, este documento se ha preparado únicamente con fines informativos y como herramienta de trabajo.*

III. Controles fundamentales

1. Controles administrativos en relación con la ayuda solicitada

Componentes de control fundamental nº 1:

- (a) Control del estatus del agricultor:
- agricultor activo (art. 9 del R. 1307/2013 y los art. 10-13 del R. 639/2014)
 - joven agricultor (art. 50 del R. 1307/2013 y el art. 49 del R. 639/2014)
 - pequeño agricultor (art. 63 del R. 1307/2013)
- (b) Cálculo correcto de los diferentes umbrales con respecto a la ecologización (pago verde):
- Diversificación de cultivos (véase el art. 44 del R. 1307/2013 y el art. 24 del R. 640/2014)
 - Pastos permanentes (véase el art. 45 del R. 1307/2013 y el art. 25 del R. 640/2014)
 - Superficies de interés ecológico (véase el art. 46 del R. 1307/2013 y el art. 26 del R. 640/2014)
- Prácticas equivalentes: se aplica mutatis mutandis.
- (c) Verificar el importe mínimo del pago fijado en el art. 10 del R. 1307/2013
- (d) Uso de las condiciones de cantidades y auxiliares correctas (limitativas) establecidas para los regímenes de suplemento de algodón Verificar la afiliación a una organización aprobada de relación entre segmentos para el suplemento en el pago de algodón (véase el art. 60 del R. 1307/2013)



- (e) Cerciorarse de la ausencia de doble financiación en prácticas equivalentes (véase el art. 43 del R. 1307/2013)
- (f) Verificar la ubicación con respecto a la exención de ecologización de las "superficies forestales" (véase el art. 46(7) del R. 1307/2013)
- (g) Verificar el "estatus orgánico del agricultor" según R. 834/2007 (véase el art. 43 del R. 1307/2013)
- (h) Verificar la ubicación del agricultor con respecto a las regiones establecidas para ser admisibles en la ayuda asociada voluntaria (véase el art. 52 del R. 1307/2013)
- (i) Verificación de las condiciones de cantidades y auxiliares correctas (limitativas) establecidas para los regímenes de ayuda asociada voluntaria
- (j) Aplicar procedimientos adecuados para detectar y abordar el concepto de "creación artificial de condiciones para recibir la prima" (véase el art. 60 del R. 1306/2013)

2. Realización de controles cruzados para determinar la admisibilidad de la parcela declarada: art. 28-29 del R. 809/2014

Componentes de control fundamental nº 2:

- (k) La identificación de las parcelas de referencia en un SIPA/SIG (Sistema de identificación de parcelas agrícolas/Sistema de información geográfica) informatizado con los requisitos establecidos en el art. 5 del R. 640/2014, como mínimo. Se refiere, entre otros, a los siguientes requisitos:

Precisión: el sistema debe disponer de una norma homogénea que garantice una precisión mínima equivalente a una cartografía a escala de 1:5.000 [1:10.000 - periodo de transición] basada en un sistema nacional de referencia de coordenadas, tal como se define en la Directiva 2007/2/CE.

Identificación: la parcela de referencia debe ser "visible" en el terreno y, como tal, medible; debe garantizar la ubicación única e inequívoca de las parcelas agrícolas declaradas y debe ser lo suficientemente preciso como para facilitar un medio de control (véase el art. 14 del R. 809/2014).

Criterios de admisibilidad: el sistema debe definir la superficie admisible máxima por parcela de referencia a los efectos de los



regímenes de ayuda por superficie enumerados en el anexo I del R. 1307/2013 y dentro de un margen máximo del 2 %.

Incluye la aplicación correcta de las disposiciones para parcelas con elementos paisajísticos y árboles (véanse los art. 9-10 del R. 640/2014 y la Directriz DSCG/2014/33¹).

Además, debería distinguir para cada parcela de referencia los siguientes elementos:

- Cobertura del terreno: tierra cultivable; pastos permanentes, cultivos permanentes; tierras no agrícolas; bosque.
- Ubicación y tamaño de las superficies de interés ecológico (SIE) (véase el art. 46(1) del R. 1307/2013 - art. 46(7) del R. 1307/2013) - uso de la conversión correcta y/o los factores de ponderación (véase el anexo X del R. 1307/2013).
- Superficies mantenidas naturalmente en un estado adecuado para el pastoreo o el cultivo, según se contempla en el art. 4(1)(c)(iii) del R. 1307/2013.
- Superficies para la aplicación regional y/o colectiva de las SIE (véanse los art. 46(5) y (6) del R. 1307/2013).
- Superficies notificadas de conformidad con el art. 20 del R. 1307/2013.
- Las superficies de Natura 2000.
- Superficies con pastos permanentes que sean medioambientalmente sensibles (véase el art. 41 del R. 639/2014).
- Superficies con limitaciones naturales designadas por los Estados miembros (véase el art. 48 del R. 1307/2013).
- Superficies autorizadas para la producción de algodón (véase el art. 57 del R. 1307/2013).
- [Determinar las superficies de montaña, las superficies con limitaciones naturales significativas y otras superficies afectadas por limitaciones específicas (véase el art. 32 del R. 1305/2013).]

- (l) Una base de datos informatizada de "solicitudes de ayuda" que garantice que:

¹ Este documento es aplicable a partir de la campaña de solicitudes de 2015 y es revisado para la campaña de solicitudes de 2016



Los datos obtenidos de las solicitudes de ayuda geoespaciales están debidamente registrados.

Las parcelas agrícolas declaradas están identificadas de una forma fiable que permite ubicar y medir cada parcela agrícola (véase la directriz DS/2014/39¹).

Se pueden consultar directa e inmediatamente los datos relativos, como mínimo, a los 3 años anteriores.

En el caso de que existan bases de datos descentralizadas, deben estar configuradas de una manera homogénea en todo el territorio del Estado miembro y ser compatibles entre sí y con los (diferentes) SIPA.

(m) Un control automático mediante el cual:

Existe para cada parcela un control sobre la doble declaración (es decir, la fecha en que el terreno debe estar disponible - art. 33 del R. 1307/2013).

La admisibilidad de la parcela se puede comprobar: tamaño mínimo de las parcelas; el "estatus de admisibilidad" con respecto a la cobertura del terreno y el cultivo declarado.

Se comprueba el estatus de los prados permanentes, incluida la (necesidad de una) reconversión de la tierra (véanse los art. 42-44 del R. 639/2014).

Se puede comprobar la aplicación colectiva de las SIE (véase el art. 47 del R. 639/2014).

Se puede comprobar la ubicación del agricultor con respecto a las regiones establecidas para ser admisibles en la ayuda asociada voluntaria (véase el art. 52 del R. 1307/2013)

(n) La correcta declaración espacial de las parcelas agrícolas a través de las solicitudes de ayuda geoespacial (véase el art. 17 del R. 809/2014 y la directriz DS/2014/39). También incluye la realización de los controles automáticos y de los controles cruzados gráficos.

3. Realización de controles sobre el terreno en un número suficiente – art. 30-41 del R. 809/2014

Componentes de control fundamental nº 3:

- (o) Respeto del porcentaje mínimo de control para cada una de las medidas, incluido el incremento tras un elevado nivel de irregularidades (véanse los art. 30-31 y el art. 35 del R. 809/2014)
- (p) Realización de los controles de seguimiento en caso de una tarjeta amarilla (véase el art. 33A del R. 809/2014)
- (q) Justificación adecuada/respeto de las condiciones cuando se reduzca el nivel mínimo (véase el art. 36 del R. 809/2014).

4. Realización de controles sobre el terreno de calidad suficiente - art. 30-41 del R. 809/2014

Componentes de control fundamental nº 4:

- (r) Selección de la muestra de control de conformidad con el artículo 59(2) del R. 1306/2013 y el artículo 34 del R. 809/2014:

la muestra de control se extrae de la totalidad de la población de solicitantes en la que se apliquen las condiciones que se deben verificar

la muestra de control incluye una parte aleatoria para obtener un porcentaje de error representativo

cuando proceda, la muestra de control incluye una parte basada en el riesgo, centrada en las superficies donde el riesgo de errores sea más elevado.

- (s) Se selecciona el método de control apropiado (teledetección/clásico), es decir, considerando las particularidades con respecto a la prima y la ubicación de las parcelas en cuestión (véase DS/2014/32¹).
- (t) Se realizan los controles sobre el terreno propiamente dichos en consonancia con las directrices de los controles sobre el terreno (véase DS/2014/32¹) y las directrices específicas del CCI de la DG sobre la adquisición y el tratamiento de imágenes.

Se debe prestar una atención especial a los puntos siguientes:

Calendario de los controles sobre el terreno, en concreto, los relativos a la ecologización (véanse los art. 40, 42 y 45 del R. 639/2014).

Cobertura del número de parcelas y cultivos (grupos) que se deben controlar.



Uso correcto de la técnica o método de medición, la herramienta y la tolerancia.

Visitas de seguimiento en caso necesario (teledetección y en el caso de determinados requisitos de ecologización).

Determinación correcta de la superficie de tierra admisible (incluido el cultivo declarado); las SIE (véase el art. 45 del R. 639/2014).

Tratamiento adecuado de la implementación colectiva de la SIE (véase el art. 47 del R. 639/2014).

Método correcto para determinar el contenido de THC en el cáñamo (véase el art. 45 del R. 809/2014).

- (u) La verificación de los documentos y de las condiciones del estatus del agricultor activo (art. 9 del R. 1307/2013 y art. 10-13 del R. 639/2014)

5. Cálculo correcto de la ayuda, incluidas las reducciones y sanciones administrativas

Componentes de control fundamental nº 5:

- (v) La integridad de las declaraciones en exceso establecida como parte de los controles cruzados y los controles sobre el terreno (véanse los art. 17-19 y 23-29 del R. 640/2014);

- (w) El cálculo correcto del pago de la ayuda como tal.
Se debe prestar una atención especial a los puntos siguientes:

Uso correcto de los derechos de pago declarados y el número de hectáreas admisibles en el régimen de pago básico (véase el art. 32(1) del R. 1307/2013)

Número correcto de hectáreas admisibles para el “pago verde”; pago redistributivo, régimen de pago para jóvenes agricultores y para superficies con limitaciones naturales

Porcentaje correcto de ayuda para cada régimen en cuestión (véanse los art. 44 y 46 del R. 1307/2013), incluidos el pago de redistribución, el régimen para jóvenes agricultores y la ecologización y el pago de superficies con limitaciones naturales (véase el art. 48 del R. 1307/2013)



Porcentaje correcto de ayuda en cuanto a la ayuda asociada voluntaria en la región establecida (véase el art. 52 del R. 639/2014)

Aplicación correcta de los conceptos de "error evidente" (véase el art. 4 del R. 809/2014) y "fuerza mayor"

Aplicación correcta de la reducción de pagos superiores a 150.000 euros (véase el art. 11 del R. 1307/2013) y el pago de redistribución (véase el art. 41 del R. 1307/2013 y el art. 18 del R. 640/2014)

- (x) El cálculo correcto de las reducciones y sanciones administrativas. Se debe prestar una atención especial a los puntos siguientes:

Cálculo correcto de las reducciones administrativas para solicitantes tardíos (véase el art. 13 del R. 640/2014)

Cálculo correcto de las reducciones y sanciones administrativas por declaración en exceso (véase el art. 19 del R. 640/2014), incl. la ecologización (véanse los art. 22-29 del R. 640/2014)

Seguimiento apropiado en los años siguientes en los casos en que los agricultores no sean admisibles en el régimen que solicitan, por ejemplo, joven agricultor (véase el art. 21 del R. 640/2014); suplemento de algodón (véase el art. 20 del R. 640/2014)

- (y) Procedimientos correctos para garantizar la instigación de la recuperación de pagos indebidos, incl. sanciones administrativas (véase el art. 63 del R. 1306/2013 y el art. 7 del R. 809/2014)

- (z) Procedimiento adecuado para la notificación cruzada prevista en el art. 27 del R. 809/2014, así como la adopción de las medidas apropiadas.

6. Inclusión en las instrucciones nacionales de las disposiciones legales pertinentes asignadas a los Estados miembros

Componentes de control fundamental nº 6:

- (aa) Los criterios mínimos para el mantenimiento de la superficie agrícola en un estado adecuado para el pastoreo o el cultivo (véase el art. 4 del R. 639/2014).
- (bb) Las actividades mínimas en las superficies agrícolas mantenidas de forma natural en un estado adecuado para el pastoreo o el cultivo (véase el art. 5 del R. 639/2014).



- (cc) Las prácticas locales de pastoreo y prados permanentes utilizadas para el pastoreo (véanse los art. 7-8 del R. 639/2014).
- (dd) Las indicaciones específicas para el algodón (superficies, semillas, prácticas agronómicas, organizaciones de relación entre segmentos, etc.) (véanse los art. 56-60 del R. 639/2014 y el art. 13 del R. 641/2014).
- (ee) Las regiones con ayuda asociada voluntaria (véase el art. 52 del R. 137/2013).
- (ff) Las superficies vinculadas con la exención de ecologización de las "superficies forestales" (véase el art. 46(7) del R. 1307/2013).
- (gg) La designación correcta de organizaciones que certifican la aplicación de prácticas equivalentes (véase el art. 38 del R. 639/2014).
- (hh) Definición del periodo más relevante para la diversificación de cultivos, teniendo en cuenta las prácticas tradicionales de cultivo en el contexto nacional. (Véase el art. 40(1) del R. 639/2014).

IV. Controles auxiliares

- 1. Medidas apropiadas tras los resultados de control de calidad del SIPA (véase el art. 6 del R. 640/2014)**
- 2. Delineación correcta de las parcelas declaradas (véase el art. 17 del R. 809/2014 y las directrices DS/2014/39)**
- 3. Aplicación de un análisis de riesgos formalizado y revisado anualmente (véase el art. 34 del R. 809/2014)**

Componentes de control auxiliar nº 3:

- (ii) Utilizar factores de riesgo (ponderados) apropiados.
- (jj) Revisar los resultados de los factores de riesgo y adaptarlos para el año siguiente.
- (kk) Garantizar la proporción legal del número aleatorio/basado en el riesgo en los controles sobre el terreno.

4. Procedimientos de supervisión adecuados



Componentes de control auxiliar nº 4:

- (a) Garantizar una supervisión adecuada para autorizar, pagar y rendir cuentas de los fondos al FEAGA (véase el anexo I, art. 1 (B) (ii) del R. 907/2014)
 - (b) Garantizar una supervisión adecuada de los organismos delegados en el caso de que el organismo pagador delegue alguna de sus tareas en otro organismo (véase el anexo I, art. 1 (C1) y (C2) del R. 907/2014)
 - (c) Garantizar una revisión sistemática, basada en un sistema o plan de muestra, por ejemplo, del trabajo de autorización de solicitudes por parte de un responsable sénior (véase el anexo I, art. 2 (A) (ii) del R. 907/2014)
- 5. Seguimiento de auditoría adecuado (registro del trabajo de control realizado) (véase el anexo I, art. 2 (F) del R. 907/2014)**
- 6. Evaluación de los resultados de los controles realizados y presentación de informes a su debido tiempo a la Comisión (estadísticas de control) (véase el art. 102 (1)(c)(iv) del R. 1306/2013)**
- 7. Envío correcto de datos de pago en cuadros de las X (véase el art. 102 (1)(c)(i) del R. 1306/2013 y el art. 30(1)(c) del R. 908/2014)**

Cumplimiento de los requisitos de asistencia mutua (véanse los art. 68-69 del R. 1306/2013)



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN
FONDO ESPAÑOL DE GARANTÍA AGRARIA O.A.



www.fega.es



C/ Beneficencia, 8 - 28004 - Madrid



Tel: 91 347 65 00

